

FINAL REGISTRATION REPORT

Part A

Risk Management

Product code: AKO 600 SC

Product name(s): Tanger 600 SC, Libretto 600 SC

Chemical active substance:

Aclonifen, 600 g/L

Central Zone

Zonal Rapporteur Member State: Poland

Co-Rapporteur Member State: Hungary, Slovakia, Germany,
Romania

NATIONAL ASSESSMENT POLAND

(authorization)

Applicant: Innvigo sp. z o.o.

Submission date: 18.11.2024

zRMS Assessment : 28/06/2025

After commenting period : 01/10/2025

zRMS correction: 26/02/2026

Final Version: 29/06/2026

Version history

When	What
June 2025	zRMS evaluation
October 2025	After commenting period
February 2026	zRMS correction (conditions associated with the authorization)
June 2026	Final version

Table of Contents

1	Details of the application	5
1.1	Application background	5
1.2	Letters of Access	5
1.3	Justification for submission of tests and studies	5
1.4	Data protection claims	6
2	Details of the authorization decision	6
2.1	Product identity	6
2.2	Conclusion	6
2.3	Substances of concern for national monitoring	6
2.4	Classification and labelling	6
2.4.1	Classification and labelling under Regulation (EC) No 1272/2008	6
2.4.2	Standard phrases under Regulation (EU) No 547/2011	7
2.4.3	Other phrases (according to Article 65 (3) of the Regulation (EU) No 1107/2009)	8
2.5	Risk management	8
2.5.1	Restrictions linked to the PPP	8
2.5.2	Specific restrictions linked to the intended uses	9
2.6	Intended uses (only NATIONAL GAP)	10
3	Background of authorization decision and risk management	15
3.1	Physical and chemical properties (Part B, Section 2)	15
3.2	Efficacy (Part B, Section 3)	15
3.3	Efficacy data	15
3.3.1	Information on the occurrence or possible occurrence of the development of resistance regards risk management.	22
3.3.2	Adverse effects on treated crops	22
3.3.3	Observations on other undesirable or unintended side-effects.	23
3.4	Methods of analysis (Part B, Section 5)	23
3.4.1	Analytical method for the formulation	23
3.4.2	Analytical methods for residues	23
3.5	Mammalian toxicology (Part B, Section 6)	24
3.5.1	Acute toxicity	25
3.5.2	Operator, worker, bystander and resident exposure	25
3.6	Residues and consumer exposure (Part B, Section 7)	25
3.6.1	Residues	25
3.6.2	Consumer exposure	26
3.6.3	Combined consumer exposure	26
3.7	Environmental fate and behaviour (Part B, Section 8)	26
3.7.1	Predicted environmental concentrations in soil (PEC _{soil})	26
3.7.2	Predicted environmental concentrations in groundwater (PEC _{gw})	27
3.7.3	Predicted environmental concentrations in surface water (PEC _{sw})	27
3.7.4	Predicted environmental concentrations in air (PEC _{air})	27
3.8	Ecotoxicology (Part B, Section 9)	27
3.8.1	Effects on terrestrial vertebrates	27

3.8.2	Effects on aquatic species	28
3.8.3	Effects on bees	32
3.8.4	Effects on other arthropod species other than bees.....	32
3.8.5	Effects on soil organisms	32
3.8.6	Effects on non-target terrestrial plants	32
3.8.7	Effects on other terrestrial organisms (Flora and Fauna).....	33
3.9	Relevance of metabolites (Part B, Section 10)	33
4	Conclusion of the national comparative assessment (Art. 50 of Regulation (EC) No 1107/2009)	33
5	Further information to permit a decision to be made or to support a review of the conditions and restrictions associated with the authorization	34
Appendix 1	Copy of the product authorization.	34
Appendix 2	Copy of the product label country.....	34
Appendix 3	Letter of Access	50
Appendix 4	Lists of data considered for national authorization.....	51

PART A

RISK MANAGEMENT

According to Regulation 1107/2009 data protection for data at European level lasts for 10 years. Due to the fact that the aclonifen annex I was approved on 1/08/2009, data protection has expired 1/08/2019. Therefore, Innvigo can use the European data for aclonifen for the registration of the product AKO 600 SC [Libretto 600 SC, Tanger 600 SC]

1 Details of the application

This document describes the acceptable use conditions required for zonal authorization of AKO 600 SC containing Aclonifen in Poland (ZRMS).

The risk assessment conclusions are based on the information, data and assessments provided in Registration Report, Part B Sections 1-10. The information, data and assessments provided in Registration Report, Parts B includes assessment of further data or information as required by the EU review. It also includes assessment of data and information relating to AKO 600 SC where that data has not been considered in the EU review. Assessments for the safe use of AKO 600 SC have been made using endpoints agreed in the EU review.

This document describes the specific conditions of use and labelling required for registration of (Tanger 600 SC, Libretto 600 SC) product code: AKO 600 SC.

1.1 Application background

This application was finalized by Innvigo Sp. z o.o. in 18.11.2024. Innvigo Sp. z o.o. is a company located at Aleje Jerozolimskie 178, 02-486, Warsaw, Poland, and registered in the Polish National Court Registry of entrepreneurs (KRS), with the number 0000540684.

The application is for the approval of AKO 600 SC a suspension concentrate type formulation (SC) containing 600 g/L Aclonifen for use as a herbicide. It is applied by spray (details GAP table B0 Section). To obtain authorisation the product AKO 600 SC must meet the conditions of Annex I inclusion and be supported by dossiers satisfying the requirements of Annex II and Annex III, with an assessment to Uniform Principles, using Annex I agreed endpoints.

This application was submitted in order to allow the first authorisation of this product in Poland, in accordance with the above.

1.2 Letters of Access

Not relevant

1.3 Justification for submission of tests and studies

In accordance with Art. 33 (3), the submitted studies and presented in Appendix 4, are relevant and necessary to obtain the first authorisation for the product AKO 600 SC in Poland and other countries.

1.4 Data protection claims

Data protection is claimed in accordance with Article 59 of Regulation (EC) No. 1107/2009 as provided for in the list of references in Appendix 4.

2 Details of the authorization decision

2.1 Product identity

Product code	AKO 600 SC
Product name in MS	Tanger 600 SC, Libretto 600 SC
Authorization number	n/a
Function	Herbicide
Applicant	Innvigo sp. z o.o.
Active substance(s) (incl. content)	Aclonifen, 600 g/L
Formulation type	SC
Packaging	0.25 – 222L HDPE 0.275 – 10L HDPE/PA 0.312 – 10L HDPE/F 0.25 – 20L HDPE/EvOH
Coformulants of concern for national authorizations	n/a
Restrictions related to identity	n/a
Mandatory tank mixtures	n/a
Recommended tank mixtures	n/a

2.2 Conclusion

2.3 Substances of concern for national monitoring

This point is not relevant for authorisation of AKO 600 SC.

2.4 Classification and labelling

2.4.1 Classification and labelling under Regulation (EC) No 1272/2008

The following classification is proposed in accordance with Regulation (EC) No 1272/2008:

Hazard class(es), categories:	Skin Sens.1, H317 Carc. 2, H351 Aquatic Acute 1, H400 ; Aquatic Chronic 1, H410
-------------------------------	--

The following labelling information is derived from the classification and to be mentioned in the safety data sheet. The information which is determined for the **label is formatted bold**:

Hazard pictograms:	
Signal word:	Warning
Hazard statement(s):	H317 - May cause an allergic skin reaction, H351 - Suspected of causing cancer. H410
Precautionary statement(s):	P261 - Avoid breathing dust/fume/gas/mist/vapours/spray. P272 - Contaminated work clothing should not be allowed out of the workplace. P273 - Avoid release to the environment. P280 - Wear protective gloves, protective clothing/eye protection/face protection. P302 + P352 - IF ON SKIN: Wash with plenty of water. P308 + P313 - IF exposed or concerned: Get medical advice/ attention. P333 + P313 - If skin irritation or rash occurs: Get medical advice/attention. P362 + P364 - Take off contaminated clothing and wash it before reuse. P391 - Collect spillage. P405 - Store locked up.
Additional labelling phrases:	To avoid risks to man and the environment, comply with the instructions for use. [EUH401]

Special rule for labelling of plant protection product (PPP):

EUH401

To avoid risks to man and the environment, comply with the instructions for use.

See Part C for justifications of the classification and labelling proposals.

2.4.2 Standard phrases under Regulation (EU) No 547/2011

SP 1	Do not contaminate water with the product or its container (Do not clean application equipment near surface water/Avoid contamination via drains from farmyards and roads).
SPe3	For the protection of aquatic organisms in all intended uses of product AKO 600 SC in Poland following risk mitigation measures are necessary (see Part B8 and B9): 30 m buffer zone with 20 m vegetative buffer strip with 90% nozzle reduction is used on potatoes, sunflower, flax, spring oilseeds, breadseed poppy, mustard, soyabeans, pumpkin and hemp 25 90 m buffer zone with 20 m vegetative buffer strip is used on tobacco 75 90 m buffer zone with 20 m vegetative buffer strip is used on forest nurseries plants (pine tree, spruce, fir tree, larch), ornamental shrubs, basket willow, purple willow, forest tree, christmas tree, energetic willow in Poland For the protection of aquatic organism in the tank mixture of AKO 600 SC and BOA PRO 480 EC use on potato in Poland, following risk mitigation is necessary: 20 meters vegetative strip and 20 meters no-spray buffer zone AKO 600 SC pose an acceptable risk for NTPs when with risk mitigation measures were used: 5 m buffer zone with 90% nozzle reduction or 10 m buffer zone with 75% nozzle reduction or 20 m buffer zone with 50% nozzle reduction or 40 m buffer zone with 0% nozzle reduction 5 m buffer zone with 75% nozzle reduction or 15 m buffer zone with 50% nozzle reduction or 30 m buffer zone
SPo5	Ventilate treated areas/greenhouses thoroughly/time to be specified/until spray has dried before re-entry.

2.4.3 Other phrases (according to Article 65 (3) of the Regulation (EU) No 1107/2009)

Not relevant.

2.5 Risk management

2.5.1 Restrictions linked to the PPP

The authorization of the PPP is linked to the following conditions (mandatory labelling):

Operator protection:	
	PPE required PPE — workwear and gloves , 50% drift reduction, 10 m buffer strip Workwear and gloves during mixing/loading and application (resulting from exposure assessment) + face protection (due to the fact that the product is classified as Skin Sens.1, H317)
Worker protection:	
	PPE required PPE — workwear and gloves (covered body, hands and legs), 50% drift reduction, 10 m buffer strip, re-entry interval period is required NA (bare soil treatment, no re-entry worker risk assessment)
Other:	The following applies for the protection of uninvolved third parties (bystanders and residents): When spraying, use techniques that reduce drift (drift-reducing nozzles), 5 m buffer zone and warning signs informing about recent use of PPP next to treated field.
Integrated pest management (IPM)/sustainable use:	
	The risk of resistance has to be indicated on the package and in the instructions of use. Particularly measures for an appropriate risk management have to be declared
Environmental protection	
	For the protection of aquatic organisms in all intended uses of product AKO 600 SC in Poland following risk mitigation measures are necessary (see Part B8 and B9): 30 m buffer zone with 20 m vegetative buffer strip with 90% nozzle reduction is used on potatoes, sunflower, flax, spring oilseeds, breadseed poppy, mustard, soyabeans, pumpkin and hemp 25 90 m buffer zone with 20 m vegetative buffer strip is used on tobacco 75 90 m buffer zone with 20 m vegetative buffer strip is used on forest nurseries plants (pine tree, spruce, fir tree, larch), ornamental shrubs, basket willow, purple willow, forest tree, christmas tree, energetic willow in Poland For the protection of aquatic organism in the tank mixture of AKO 600 SC and BOA PRO 480 EC use on potato in Poland, following risk mitigation is necessary: 20 meters vegetative strip and 20 meters no-spray buffer zone AKO 600 SC pose an acceptable risk for NTPs when with risk mitigation measures were used: — 5 m buffer zone with 90% nozzle reduction or — 10 m buffer zone with 75% nozzle reduction or — 20 m buffer zone with 50% nozzle reduction or — 40 m buffer zone with 0% nozzle reduction — 5 m buffer zone with 75% nozzle reduction or — 15 m buffer zone with 50% nozzle reduction or — 30 m buffer zone
Other specific restrictions	
	Not relevant

The authorization of the PPP is linked to the following conditions (voluntary labelling):

Integrated pest management (IPM)/sustainable use:	
	The product is classified as non-hazardous to bees, even when the maximum application rate, or concentration if no application rate is stipulated, as stated for authorization is applied.

2.5.2 Specific restrictions linked to the intended uses

Some of the authorised uses are linked to the following conditions in addition to those listed under point 2.5.1 (mandatory labelling):

Integrated pest management (IPM)/sustainable use:		Relevant for use no.
-	-	-
Environmental protection:		Relevant for use no.
-	-	-

2.6 Intended uses (only NATIONAL GAP)

PPP (product name/code): AKO 600 SC / Tanger 600 SC, Libretto 600 SC					Formulation type: SC					GAP ver. 1.4	date: 22.05.2024
Active substance 1: Aclonifen					Conc. of as 1: 600 g/L ^(c)						
Safener:					Conc. of as 2: (c)						
Synergist:					Conc. of as: (c)						
Applicant: Innvigo sp. z o.o.					Conc. of safener: (c)						
Zone(s): Central Zone					Conc. of synergist: (c)						
Verified by MS:					Professional use:						
Field of se: Herbicide					Non professional use:						

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Use -No. (e)	Member state(s)	Crop and/ or situation (crop destination / purpose of crop)	F, Fn, Fpn G, Gn, Gpn or I	Pests or Group of pests controlled (additionally: developmental stages of the pest or pest group)	Application				Application rate			PHI (days)	Remarks: e.g. g safen- er/synergist per ha (f)	Conclusion Groundwa- ter
					Method / Kind	Timing / Growth stage of crop & season	Max. number a) per use b) per crop/ season	Min. inter- val between applications (days)	kg or L product / ha a) max. rate per appl. b) max. total rate per crop/season	g or kg as/ha a) max. rate per appl. b) max. total rate per crop/season	Water L/ha min / max			
Zonal uses (field or outdoor uses, certain types of protected crops)														
1	PL	Potato <i>Solanum tuberosum</i> SOLTU	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 01-09	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95– 3.0 L/ha b) 1.95– 3.0 L/ha a) 2.0 l/ha b) 2.0 L/ha(**)	a) 1.17 – 1.8 kg as/ha b) 1.17 – 1.8 kg as/ha a) 1.2 kg as/ha b) 1.2 kg as/ha(**)	200- 400 300	40		
2	DE	Potato <i>Solanum tuberosum</i> SOLTU	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 01-09	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 L/ha b) 1.95 L/ha a) 2.0 l/ha b) 2.0 L/ha(**)	a) 1.17 kg as/ha b) 1.17 kg as/ha a) 1.2 kg as/ha b) 1.2 kg as/ha(**)	200- 400 300	40		
3	PL	Potato <i>Solanum tuberosum</i> SOLTU	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 01-09	a) 1 b) 1	n/a	a) 0.8– 2.0 L/ha AKO 600 SC + 0.2 L/ha Boa Pro 480 EC (clomazon 480 g/L) b) 0.8–2.0 L/ha AKO 600 SC + 0.2 L/ha Boa Pro 480 EC (clomazon 480 g/L)	a) 0.48-1.2 + 0.096 kg as/ha b) 0.48-1.2 + 0.096 kg as/ha	200- 400 300	40		

4	HU, RO, SK	Sunflower <i>Helianthus annuus</i> HELAN	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 2.0 L/ha b) 2.0 L/ha(**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.2 kg as/ha b) 1.2 kg as/ha(**)	200-300	n/a		
Interzonal uses (use as seed treatment, in greenhouses (or other closed places of plant production), as post-harvest treatment or for treatment of empty storage rooms)														
5														
6														
Minor uses according to Article 51 (zonal uses)														
7	PL	Sunflower <i>Helianthus annuus</i> HELAN	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200-300	n/a		
8	PL, SK	Spring rapeseed BRSNN	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200-300	n/a		
9	DE	Spring rapeseed BRSNN	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 L/ha b) 1.95 L/ha	a) 1.17 kg as/ha b) 1.17 kg as/ha	200-300	n/a		
10	PL, HU, RO, SK	Flax LIUUT	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200-300	n/a		
11	PL, HU, RO, SK	Opium poppy <i>Papaver somniferum</i> PAPSO	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200-300	n/a		
12	DE	Opium poppy <i>Papaver somniferum</i> PAPSO	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 L/ha b) 1.95 L/ha	a) 1.17 kg as/ha b) 1.17 kg as/ha	200-300	n/a		

13	PL, RO, SK	Mustard 3MUSC	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200- 300	n/a		
14	PL	Soybeans GLXMA	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200- 300	n/a		
15	PL, HU, RO, SK	Pumpkin CUUPE	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200- 300	n/a		
16	DE	Pumpkin CUUPE	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 L/ha b) 1.95 L/ha	a) 1.17 kg as/ha b) 1.17 kg as/ha	200- 300	n/a		
17	PL, HU, RO, SK	Hemp CNISA	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200- 300	n/a		
18	DE	Hemp CNISA	F	Mono and dicots weeds	Spray	BBCH 00-08	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 L/ha b) 1.95 L/ha	a) 1.17 kg as/ha b) 1.17 kg as/ha	200- 300	n/a		
19	PL, HU, RO, SK	Tobacco <i>Nicotiana tabacum</i> NIOTA	F	Mono and dicots weeds	Spray	Before planting	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.8 - 2.5 L/ha b) 1.8 - 2.5 L/ha a) 1.8 - 2.0 L/ha b) 1.8 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.08 - 1.50 kg as/ha b) 1.08 - 1.50 kg as/ha a) 1.08 - 1.2 kg as/ha b) 1.08 - 1.2 kg as/ha (**)	150- 400	n/a		

20	PL, HU, RO, SK	Forest nurseries plants (pine tree, spruce, fir tree, larch) YPFLG	F	Mono and dicots weeds	Spray	Immediately after planting, when trees are dormant	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200-300	n/a		
21	PL, HU, RO, SK	Ornamental shrubs NNNZG	F	Mono and dicots weeds	Spray	Immediately after planting, when trees are dormant	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200-300	n/a		
22	PL, HU, RO, SK	Basket willow <i>Salix</i> sp. SAXSS	F	Mono and dicots weeds	Spray	Immediately after planting, when trees are dormant	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200-300	n/a		
23	PL, HU, RO, SK	Purple willow SAXPU	F	Mono and dicots weeds	Spray	Immediately after planting, when trees are dormant	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200-300	n/a		
24	PL, HU, RO, SK	Forest tree 3FORC	F	Mono and dicots weeds	Spray	Immediately after planting, when trees are dormant	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200-300	n/a		
25	PL, HU, RO, SK	Christmas tree PIEAB	F	Mono and dicots weeds	Spray	Immediately after planting, when trees are dormant	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200-300	n/a		

26	PL, HU, RO, SK	Energetic willow SAXSS	F	Mono and dicots weeds	Spray	Immediately after planting, when trees are dormant	a) 1 b) 1	n/a	a) 1.95 - 3.0 L/ha b) 1.95 - 3.0 L/ha a) 1.95 - 2.0 L/ha b) 1.95 - 2.0 L/ha (**)	a) 1.17 - 1.8 kg as/ha b) 1.17 - 1.8 kg as/ha a) 1.17 - 1.2 kg as/ha b) 1.17 - 1.2 kg as/ha (**)	200- 300	n/a		
Minor uses according to Article 51 (interzonal uses)														
27														

* The crop numbering omits non-national crop uses. Overall numbering hasn't changed.

**** as a result of unacceptable risk to mammals for the proposed uses, the dose was limited to maximum of 2 L/ha (1.2 kg as/ha)**

Remarks table heading:

(a) e.g. wettable powder (WP), emulsifiable concentrate (EC), granule (GR)
(b) Catalogue of pesticide formulation types and international coding system CropLife International Technical Monograph n°2, 6th Edition Revised May 2008
(c) g/kg or g/l

(d) Select relevant
(e) Use number(s) in accordance with the list of all intended GAPs in Part B, Section 0 should be given in column 1
(f) No authorization possible for uses where the line is highlighted in grey, Use should be crossed out when the notifier no longer supports this use.

Remarks columns:

1 Numeration necessary to allow references
2 Use official codes/nomenclatures of EU Member States
3 For crops, the EU and Codex classifications (both) should be used; when relevant, the use situation should be described (e.g. fumigation of a structure)
4 F: professional field use, Fn: non-professional field use, Fpn: professional and non-professional field use, G: professional greenhouse use, Gn: non-professional greenhouse use, Gpn: professional and non-professional greenhouse use, I: indoor application
5 Scientific names and EPPO-Codes of target pests/diseases/ weeds or, when relevant, the common names of the pest groups (e.g. biting and sucking insects, soil born insects, foliar fungi, weeds) and the developmental stages of the pests and pest groups at the moment of application must be named.
6 Method, e.g. high volume spraying, low volume spraying, spreading, dusting, drench
Kind, e.g. overall, broadcast, aerial spraying, row, individual plant, between the plants - type of equipment used must be indicated.

7 Growth stage at first and last treatment (BBCH Monograph, Growth Stages of Plants, 1997, Blackwell, ISBN 3-8263-3152-4), including where relevant, information on season at time of application
8 The maximum number of application possible under practical conditions of use must be provided.
9 Minimum interval (in days) between applications of the same product
10 For specific uses other specifications might be possible, e.g.: g/m³ in case of fumigation of empty rooms. See also EPPO-Guideline PP 1/239 Dose expression for plant protection products.
11 The dimension (g, kg) must be clearly specified. (Maximum) dose of a.s. per treatment (usually g, kg or L product / ha).
12 If water volume range depends on application equipments (e.g. ULVA or LVA) it should be mentioned under "application: method/kind".
13 PHI - minimum pre-harvest interval
14 Remarks may include: Extent of use/economic importance/restrictions

3 Background of authorization decision and risk management

3.1 Physical and chemical properties (Part B, Section 2)

All studies have been performed in accordance with the current requirements and the results are deemed to be acceptable. The appearance of the product is that of yellow coloured, with a delicate, characteristic odour. It is not explosive, has no oxidising properties. It has got the auto-ignition temperature – 507°C – according to criteria of PN-EN-ISO/IEC 0079-20-1:2020. Flash point was not observed. In aqueous solution, it has a pH value around 8 ± 0.5 at 19.9 °C. There is no effect of low and high temperature on the stability of the formulation, since after 7 days at 0 °C and 8 weeks at 40 ± 2 °C, neither the active ingredient content nor the technical properties were changed. The stability data indicate a shelf life of at least 2 years at ambient temperature when stored in HDPE. Its technical characteristics are acceptable for a SC formulation.

The intended concentration of use is 0.5% to 1.67%.

3.2 Efficacy (Part B, Section 3)

The 21 efficacy trials have been carried out in 2023 and 2024 in Poland within the Central registration zone to evaluate the efficacy of applied at the proposed label rate solo of 1.17-1.8 kg a.s./ha aclonifen and in tank mix with Boa Pro 480 EC (clomazone 480 g/L) at the maximum dose 0.48-1.2 kg a.s./ha of aclonifen and 0.096 kg a.s./ha of clomazone for the weed species control in potato. Trials were conducted in the main potato in the North-East EPPO zone in Poland.

3.3 Efficacy data

The Applicant submitted 21 reports (in total) showing the results in research into product efficacy carried out in 2023 and 2024 in potato. AKO 600 SC was tested at:

solo at the following rates of 0.8, 1.4, 2.0, 2.5 and 3.0 L/ha

in tank mix at the following rates of 0.8 L/ha AKO 600 SC + 0.2 L/ha Boa Pro 480 EC (clomazon 480 g/L), 1.2 L/ha AKO 600 SC + 0.2 L/ha Boa Pro 480 EC (clomazon 480 g/L), 1.4 L/ha AKO 600 SC + 0.2 L/ha Boa Pro 480 EC (clomazon 480 g/L) and 2.0 L/ha AKO 600 SC + 0.2 L/ha Boa Pro 480 EC (clomazon 480 g/L).

once per season at BBCH 01-08 in potato for the control of weed species.

The efficacy trials were designed, conducted and reported according to the following EPPO guidelines:

- PP 1/135 (3) Phytotoxicity assessment
- PP 1/152 (3) Design and analysis of efficacy evaluation trials
- PP 1/181 (3) Conduct and reporting of efficacy evaluation trials including good experimental practice
- PP 1/51(3) Weeds in potato

The obtained data in performed trials show that AKO 600SC provides benefits against the most important weed species in potato as shown in the table below.

The following tables describes the effectiveness of weeds control:

Polish efficacy scale

S (Susceptible)	> 85%
MS (Moderately Susceptible)	70 – 85%
MT (Moderately Tolerant)	60 – 70%

T (Tolerant)	< 60%
--------------	-------

SANCO scale

Highly Susceptible (HS)	95–100%
S (Susceptible)	85–94.9%
MS (Moderately Susceptible)	70–84.9%
MT (Moderately Tolerant)	50–69.9%
T (Tolerant)	< 50%

Product code (L, kg/ha)	EPPO code	Scientific name	Average	Efficacy	
				PL	SANCO
AKO 600 SC 0.8 L/ha	CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	84.02	MS	MS
	VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	68.63	MT	MT
	ECHCG	<i>Echinochloa crus-galli</i>	79.90	MS	MS
	BRSNW	<i>Brassica napus</i> (self sown plant)	69.63	MT	MT
	AMARE	<i>Amaranthus retroflexus</i>	50.35	T	MT
	POLCO	<i>Polygonum convolvulus</i>	42.76	T	T
	STEME	<i>Stellaria media</i>	70.78	MS	MS
	MATMA	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	44.70	T	T
	GALAP	<i>Galium aparine</i>	80.00	MS	MS
	POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	59.40	T	MT
	THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	83.75	MS	MS
	GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	66.27	MT	MT
	GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	56.90	T	MT
	POAAN	<i>Poa annua</i>	63.78	MT	MT
-	-	-	-	-	-
AKO 600 SC 1.4 L/ha	CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	88.34	S	S
	VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	77.91	MS	MS
	ECHCG	<i>Echinochloa crus-galli</i>	85.65	S	S
	BRSNW	<i>Brassica napus</i> (self sown plant)	85.40	S	S
	AMARE	<i>Amaranthus retroflexus</i>	64.73	MT	MT
	POLCO	<i>Polygonum convolvulus</i>	55.52	T	MT
	STEME	<i>Stellaria media</i>	80.10	MS	MS
	MATMA	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	64.70	MT	MT
	GALAP	<i>Galium aparine</i>	87.50	S	S
	POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	76.90	MS	MS
	THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	90.83	S	S
	GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	81.70	MS	MS
	GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	64.40	MT	MT
	POAAN	<i>Poa annua</i>	75.52	MS	MS
-	-	-	-	-	-
AKO 600 SC 2.0 L/ha	CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	95.74	S	HS
	VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	85.81	S	S
	ECHCG	<i>Echinochloa crus-galli</i>	95.03	S	HS
	BRSNW	<i>Brassica napus</i> (self sown plant)	91.95	S	S

	AMARE	<i>Amaranthus retroflexus</i>	76.28	MS	MS
	POLCO	<i>Polygonum convolvulus</i>	69.56	MT	MT
	STEME	<i>Stellaria media</i>	85.02	S	S
	MATMA	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	80.65	MS	MS
	GALAP	<i>Galium aparine</i>	90.65	S	S
	POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	92.50	S	S
	THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	95.40	S	HS
	GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	89.60	S	S
	GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	79.40	MS	MS
	POAAN	<i>Poa annua</i>	84.72	MS	MS
AKO 600 SC 2.5 L/ha	CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	97.66	S	HS
	VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	94.13	S	S
	ECHCG	<i>Echinochloa crus-galli</i>	98.95	S	HS
	BRSNW	<i>Brassica napus</i> (self sown plant)	95.03	S	HS
	AMARE	<i>Amaranthus retroflexus</i>	90.68	S	S
	POLCO	<i>Polygonum convolvulus</i>	77.24	MS	MS
	STEME	<i>Stellaria media</i>	93.26	S	S
	MATMA	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	90.65	S	S
	GALAP	<i>Galium aparine</i>	95.65	S	HS
	POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	93.75	S	S
	THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	99.15	S	HS
	GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	95.83	S	HS
	GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	88.75	S	S
	POAAN	<i>Poa annua</i>	94.88	S	S
AKO 600 SC 3.0 L/ha	CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	99.76	S	HS
	VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	98.37	S	HS
	ECHCG	<i>Echinochloa crus-galli</i>	100.00	S	HS
	BRSNW	<i>Brassica napus</i> (self sown plant)	97.75	S	HS
	AMARE	<i>Amaranthus retroflexus</i>	97.95	S	HS
	POLCO	<i>Polygonum convolvulus</i>	85.74	S	S
	STEME	<i>Stellaria media</i>	99.20	S	HS
	MATMA	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	93.33	S	S
	GALAP	<i>Galium aparine</i>	98.00	S	HS
	POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	97.50	S	HS
	THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	99.63	S	HS
	GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	100.00	S	HS
	GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	99.40	S	HS
	POAAN	<i>Poa annua</i>	98.36	S	HS
AKO 600 SC 0.8 L/ha + Boa Pro 480 EC 0.2 L/ha	CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	85.65	S	S
	VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	84.40	MS	MS
	ECHCG	<i>Echinochloa crus-galli</i>	88.45	S	S
	BRSNW	<i>Brassica napus</i> (self sown plant)	75.05	MS	MS
	AMARE	<i>Amaranthus retroflexus</i>	75.95	MS	MS

	POLCO	<i>Polygonum convolvulus</i>	78.15	MS	MS
	STEME	<i>Stellaria media</i>	85.95	S	S
	MATMA	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	90.65	S	S
	GALAP	<i>Galium aparine</i>	93.05	S	S
	POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	81.90	MS	MS
	THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	84.73	MS	MS
	GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	81.25	MS	MS
	GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	88.75	S	S
	POAAN	<i>Poa annua</i>	81.28	MS	MS
AKO 600 SC 1.2 L/ha + Boa Pro 480 EC 0.2 L/ha	CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	80.00	MS	MS
	VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	80.55	MS	MS
	ECHCG	<i>Echinochloa crus galli</i>	88.97	S	S
	BRSNW	<i>Brassica napus</i> (self sown plant)	71.30	MS	MS
	AMARE	<i>Amaranthus retroflexus</i>	81.28	MS	MS
	POLCO	<i>Polygonum convolvulus</i>	91.50	S	S
	STEME	<i>Stellaria media</i>	86.27	S	S
	MATMA	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	83.80	MS	MS
	GALAP	<i>Galium aparine</i>	98.50	S	HS
	POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	78.80	MS	MS
	THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	92.05	S	S
	GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	84.40	MS	MS
	GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	93.65	S	S
	POAAN	<i>Poa annua</i>	87.53	S	S
AKO 600 SC 1.4 L/ha + Boa Pro 480 EC 0.2 L/ha	CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	90.55	S	S
	VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	83.05	MS	MS
	ECHCG	<i>Echinochloa crus galli</i>	93.63	S	S
	BRSNW	<i>Brassica napus</i> (self sown plant)	88.80	S	S
	AMARE	<i>Amaranthus retroflexus</i>	91.28	S	S
	POLCO	<i>Polygonum convolvulus</i>	97.87	S	HS
	STEME	<i>Stellaria media</i>	93.03	S	S
	MATMA	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	91.30	S	S
	GALAP	<i>Galium aparine</i>	100.00	S	HS
	POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	88.80	S	S
	THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	96.40	S	HS
	GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	94.15	S	S
	GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	97.40	S	HS
	POAAN	<i>Poa annua</i>	96.40	S	HS
AKO 600 SC 2.0 L/ha + Boa Pro 480 EC 0.2 L/ha	CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	97.03	S	HS
	VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	93.75	S	S
	ECHCG	<i>Echinochloa crus galli</i>	95.95	S	HS
	BRSNW	<i>Brassica napus</i> (self sown plant)	95.00	S	HS
	AMARE	<i>Amaranthus retroflexus</i>	97.53	S	HS
	POLCO	<i>Polygonum convolvulus</i>	91.58	S	S
	STEME	<i>Stellaria media</i>	95.95	S	HS

Bandur 600 SC 3.0 L/ha	MATMA	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	97.50	S	HS
	GALAP	<i>Galium aparine</i>	98.15	S	HS
	POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	94.40	S	S
	THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	99.38	S	HS
	GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	96.90	S	HS
	GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	100.00	S	HS
	POAAN	<i>Poa annua</i>	98.33	S	HS
	-	-	-	-	-
	CHEAL	<i>Chenopodium album</i>	96.36	S	HS
	VIOAR	<i>Viola arvensis</i>	96.93	S	HS
	ECHCG	<i>Echinochloa crus galli</i>	97.57	S	HS
	BRSNW	<i>Brassica napus</i> (self sown plant)	95.76	S	HS
	AMARE	<i>Amaranthus retroflexus</i>	97.99	S	HS
	POLCO	<i>Polygonum convolvulus</i>	89.76	S	S
	STEME	<i>Stellaria media</i>	97.89	S	HS
	MATMA	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	96.72	S	HS
	GALAP	<i>Galium aparine</i>	98.77	S	HS
	POLPE	<i>Polygonum persicaria</i>	95.00	S	HS
	THLAR	<i>Thlaspi arvense</i>	99.33	S	HS
	GASPA	<i>Galinsoga parviflora</i>	98.50	S	HS
	GAETE	<i>Galeopsis tetrahit</i>	100.00	S	HS
	POAAN	<i>Poa annua</i>	97.93	S	HS
-					

AKO 600 SC applied solo on potato

Weed species	L/ha	Ass. at weeds stage BBCH 12-14 [no of trials]	up to 2 weeks after first efficacy assess- ment [no of trials]	Ass. BBCH 37-39 [no of trials]
CHEAL	2,0	77,1 (55,0-98,5) [5]	89,6 (75,0-99,0) [5]	94,9 (91,3-98,8) [4]
	2,5	77,1 (57,5-98,8) [5]	93,1 (85,0-100,0) [5]	97,3 (93,8-100) [4]
	3,0	81,4 (60,0-100) [5]	97,0 (90,0-100) [5]	99,9 (99,8-100) [4]
	Ref. 3,0	81,1 (57,5-100) [5]	96,1 (91,3-100)[5]	100 [4]
VIOAR	2,0	75,1 (47,5-97,5) [7]	83,3 (66,3-96,5) [7]	84,8 (71,3-97,50) [5]
	2,5	84,5 (47,5-100) [7]	93,0 (83,8-100) [7]	94,2 (81,3-100) [5]
	3,0	88,2 (50,00-100) [7]	97,6 (91,0-100) [7]	99,8 (98,8-100) [5]
	Ref. 3,0	88,1 (52,5-100) [7]	97,2 (91,0-100) [7]	99,1 (96,8-100) [5]
ECHCG	2,0	76,0 (55,0-98,8) [4]	90,6 (77,5-100) [4]	93,8 (88,8-100) [3]
	2,5	79,4 (55,0-98,8) [4]	94,4 (85,0-100) [4]	98,6 (97,5-100) [3]
	3,0	81,9 (57,5-100) [4]	97,1 (92,5-100) [4]	100 [3]
	Ref. 3,0	82,5 (57,5-100) [4]	97,4 (91,3-100) [4]	100 [3]
BRSNW	2,0	80,8 (60,0-97,5) [3]	89,2 (81,3-97,5) [4]	95,0 (92,5-100) [2]
	2,5	81,0 (60,0-97,5) [3]	93,5 (86,5-98,8) [4]	99,3 (92,5-97,5) [2]
	3,0	82,5 (57,5-100) [3]	97,6 (91,0-100) [4]	100 [2]
	Ref. 3,0	81,3 (57,5-100) [3]	95,3 (83,8-100) [4]	100 [2]
AMARE	2,0	57,2 (52,5-60,0) [4]	67,5 (63,8-76,3) [4]	76,3 (57,5-86,3) [4]
	2,5	73,8 (55,0-82,5) [4]	81,1 (72,5-84,3) [4]	90,7 (88,8-91,3) [4]
	3,0	77,5 (55,0-85,0) [4]	90,7 (80,0-97,5) [4]	98,0 (97,0-98,8) [4]
	Ref. 3,0	78,5 (57,5-87,5) [4]	92,7 (81,3-98,0) [4]	99,2 (98,0-100) [4]
POLCO	2,0	54,4 (43,8-76,3) [4]	66,4 (52,5-78,0) [5]	68,5 (45,0-96,3)[4]
	2,5	57,9 (48,8-76,3) [4]	75,0 (61,3-86,3) [5]	75,6 (60,0-94,8) [4]
	3,0	63,8 (55,0-81,3) [4]	84,2 (80,0-92,5) [5]	85,9 (78,8-99,8) [4]

	Ref. 3,0	64,4 (52,5-82,5) [4]	83,0 (80,0-90,0) [5]	86,5 (82,5-98,5) [4]
STEME	2,0	63,8 (45,0-93,8) [4]	82,8 (67,5-100) [5]	82,2 (71,3-100) [4]
	2,5	77,4 (55,0-97,5) [4]	88,3 (67,5-100) [5]	91,6 (87,5-100) [4]
	3,0	82,1 (55,0-98,8) [4]	95,3 (77,5-100) [5]	99,0 (96,0-100) [4]
	Ref. 3,0	83,2 (57,5-100) [4]	96,3 (83,8-100) [5]	99,3 (97,3-100) [4]
MATMA	2,0	66,6 (46,3-97,5) [4]	76,9 (65,0-97,5) [4]	80,7 (65,0-100) [4]
	2,5	78,8 (55,0-100) [4]	88,2 (81,3-100) [4]	90,7 (81,3-100) [4]
	3,0	83,8 (55,0-100) [4]	95,0 (88,8-100) [4]	93,3 (86,3-100) [4]
	Ref. 3,0	83,3 (55,0-100) [4]	96,2 (88,8-100) [4]	97,4 (92,5-100) [4]
GALAP	2,0	73,2 (52,5-93,8) [2]	82,5 (70,0-95,0) [2]	90,7 (85,0-96,3) [2]
	2,5	78,2 (57,5-98,8) [2]	89,1 (78,8-99,3) [2]	95,7 (92,5-98,8) [2]
	3,0	80,0 (60,0-100) [2]	92,5 (85,0-100) [2]	98,0 (96,0-100) [2]
	Ref. 3,0	81,8 (65,0-98,5) [2]	93,2 (86,3-100) [2]	98,2 (96,2-100) [2]
POLPE	2,0	85,0 [1]	92,5 (90,0-95,0) [2]	90,0 [1]
	2,5	87,5 [1]	93,8 (90,0-97,5) [2]	90,0 [1]
	3,0	85,0 [1]	97,5 (95,0-100) [2]	95,0 [1]
	Ref. 3,0	82,5 [1]	97,5 (95,0-100) [2]	95,0 [1]
THLAR	2,0	74,1 (55,0-82,5) [4]	92,0 (82,5-99,5) [4]	95,4 (92,5-99,5) [4]
	2,5	78,2 (57,5-86,3) [4]	96,0 (85,0-100) [4]	99,2 (97,3-100) [4]
	3,0	82,2 (62,5-88,8) [4]	96,9 (87,5-100) [4]	99,6 (98,5-100) [4]
	Ref. 3,0	83,2 (67,5-88,8) [4]	97,2 (88,8-100) [4]	99,6 (98,5-100) [4]
GASPA	2,0	72,1 (63,8-88,8) [3]	88,4 (81,3-100) [3]	84,4 (83,8-85,0) [2]
	2,5	85,4 (82,5-91,3) [3]	92,9 (87,5-100) [3]	93,8 (92,5-95,0) [2]
	3,0	91,7 (90,0-93,8) [3]	99,6 (98,8-100) [3]	100 [2]
	Ref. 3,0	91,3 (88,8-93,8) [3]	100 [3]	100 [2]
GAETE	2,0	58,8 (57,5-60,00) [2]	77,5 (77,5-77,5) [2]	79,4 (78,8-80,0) [2]
	2,5	80,7 (80,0-81,3) [2]	86,9 (86,3-87,5) [2]	88,8 (87,5-90,0) [2]
	3,0	88,8 (88,8-88,8) [2]	98,2 (97,5-98,8) [2]	99,4 (98,8-100) [2]
	Ref. 3,0	88,8 (87,5-90,0) [2]	98,2 (97,5-98,8) [2]	100 [2]
POAAN	2,0	72,8 (61,3-85,0) [5]	81,2 (65,0-93,5) [5]	84,7 (71,3-96,0) [5]
	2,5	82,0 (76,3-87,5) [5]	92,0 (81,3-100) [5]	94,9 (85,0-100) [5]
	3,0	88,0 (83,8-91,3) [5]	97,7 (94,3-100) [5]	98,4 (93,0-100) [5]
	Ref. 3,0	88,8 (83,8-92,5) [5]	97,7 (93,0-100) [5]	97,8 (91,3-100) [5]

Due to the indicated risk in the ecotoxicology section for doses higher than 2,0 l/ha, it was necessary to modify the dose also in the efficacy section to 2.0 l/ha. Finally, the dossier was evaluated with the 2,0 l/ha of AKO 600 SC.

- **Weeds susceptibility classification for PL**

At the dose rate 2, l/ha, approximately 30 days after application, the target weed species were categorized as:

- susceptible (S): CHEAL, ECHCG, BRNSW, POLPE, THLAR, GASPA;
- moderately susceptible (MS): VIOAR; STEME, MATMA, GALAP, GAETE, POAAN;
- moderately tolerant (MT): AMARE, POLCO;

At the dose rate 2,0 l/ha, approximately 60 days after application, the target weed species were categorized as:

- susceptible (S): CHEAL, ECHCG, BRNSW, POLPE, THLAR, GASPA, GALAP;
- moderately susceptible (MS): VIOAR, STEME, MATMA, GAETE, POAAN, AMARE;
- moderately tolerant (MT): POLCO;

AKO 600 SC at 2,0 l/ha controlled weeds at a lower level compared to the reference product. However, the reduced dose of 2,0 l/ha still provided good control of some weed species for about two months after application.

There is no sufficient number of trials for GASPA. The Applicant presented results of three (two trials for later assessment) trials instead of 4. As the product was still effective against GASPA at the reduced dose,

it is proposed to accept the reduced number of trials, subject to the submission of an additional 2-3 trials post-authorisation.

To sum up, it might be concluded that the pre-emergence application of AKO 600 SC at dose rate 2,0 l/ha (spray volume 200 - 300 l/ha) provided benefit against some weeds species in potato.

According to the above, the plant protection product AKO 600 SC can be approved to the market and use in Poland ~~and Germany~~ according to proposed range of use – GAP

AKO 600 SC applied in a mixture with Boa Pro 480 SC, in potato

Weed species	L/ha	Ass. at weeds stage BBCH 12-14 [no of trials]	up to 2 weeks after first efficacy as- sessment [no of trials]	Ass. BBCH 37-39 [no of trials]
CHEAL	2,0+0,2	90,5 (78,8-97,5) [4]	96,9 (93,8-99,0) [4]	97,0 (88,8-100) [4]
	Ref. 3,0	88,8 (71,3-100) [4]	97,2 (93,8-100)	95,6 (87,5-100) [4]
VIOAR	2,0+0,2	92,2 (78,8-98,8) [4]	97,0 (91,3-100) [4]	93,8 (77,5-100) [4]
	Ref. 3,0	89,0 (71,3-98,8) [4]	98,1 (95,0-99,8)	96,3 (87,5-100) [4]
ECHCG	2,0+0,2	92,5 (86,3-97,5) [4]	98,1 (92,5-100) [4]	96,0 (83,8-100) [4]
	Ref. 3,0	93,2 (87,5-100) [4]	97,6 (92,5-100)	95,8 (85,0-100) [4]
BRSNW	2,0+0,2	98,2 (97,5-98,8) [2]	95,0 (92,5-97,5) [2]	95,0 (95,0-95,0) [2]
	Ref. 3,0	100 [2]	98,8 (97,5-100) [2]	97,5 (95,0-100) [2]
AMARE	2,0+0,2	75,6 (65,0-100) [4]	98,7 (97,3-100) [4]	97,5 (95,0-99,8) [4]
	Ref. 3,0	75,6 (62,5-100) [4]	98,4 (96,0-100) [4]	96,8 (93,8-99,5) [4]
POLCO	2,0+0,2	82,3 (68,8-100) [4]	92,8 (75,0-100) [4]	91,6 (71,3-100) [4]
	Ref. 3,0	85,0 (68,8-100) [4]	94,6 (82,5-100) [4]	93,3 (82,5-100) [4]
STEME	2,0+0,2	87,1 (81,3-97,5) [3]	98,1 (92,5-100) [3]	96,0 (83,8-100) [3]
	Ref. 3,0	88,0 (81,3-98,8) [3]	98,6 (95,0-100) [3]	96,5 (86,3-100) [3]
MATMA	2,0+0,2	100 [2]	98,8 (97,5-100) [2]	97,5 (95,0-100) [2]
	Ref. 3,0	100 [2]	98,2 (96,3-100)	96,9 (93,8-100) [2]
GALAP	2,0+0,2	92,1 (86,3-97,8) [2]	98,9 (97,8-100) [2]	98,2 (96,3-100) [2]
	Ref. 3,0	94,3 (90,0-98,5) [2]	100 [2]	100 [2]
POLPE	2,0+0,2	96,3 (93,8-98,8) [3]	95,7 (95,0-96,3) [2]	94,4 (93,8-95,0) [2]
	Ref. 3,0	90,7 (82,5-98,8) [3]	93,8 (92,5-95,0) [2]	92,5 (90,0-95,0) [2]
THLAR	2,0+0,2	83,8 (75,0-100) [4]	99,6 (98,8-100) [4]	99,4 (97,5-100) [4]
	Ref. 3,0	83,5 (73,8-100) [4]	99,6 (98,8-100) [4]	99,1 (96,3-100) [4]
GASPA	2,0+0,2	90,1 (81,3-98,8) [2]	98,8 (97,5-100) [2]	96,9 (93,8-100) [2]
	Ref. 3,0	93,2 (86,3-100) [2]	99,4 (98,8-100) [2]	96,3 (92,5-100) [2]
GAETE	2,0+0,2	78,8 (77,5-80,0) [2]	100 [2]	100 [2]
	Ref. 3,0	79,4 (78,8-80,0) [2]	100 [2]	100 [2]
POAAN	2,0+0,2	76,6 (65,0-98,8) [4]	99,3 (97,5-100) [4]	98,3 (93,8-100) [4]
	Ref. 3,0	79,1 (70,0-100) [4]	99,1 (97,5-100) [4]	98,2 (93,8-100) [4]

- Weeds susceptibility classification for PL, approximately 30 days after application:

At the dose 2,0 l/ha AKO 600 SC + 0,2 l/ha Boa Pro 480 SC, the target weed species were categorized as:

- susceptible (S): CHEAL, VIOAR, ECHCG, BRSNW, STEME, MATMA, GALAP, POLPE, THLAR, GASPA, GAETE, POAAN, AMARE, POLCO;

Furthermore, all target weed species were effectively controlled for approximately two months after application.

To sum up, it might be concluded that the pre-emergence application of 2,0 l/ha AKO 600 SC + 0,2 l/ha Boa Pro 480 SC (spray volume 200 - 300 l/ha) provided benefit against weeds in potato.

~~Based on submitted data the following regulation on the label is proposed:~~

~~Recommended dose at:~~

~~in potato at spring applied once per season preemergence BBCH 01-08:~~

~~— solo at the maximum dose 1.95-3.0 L/ha which are corresponding to 1.17-1.8 kg a.s./ha of aclo-~~
~~ifen per application for the control of most important weed species.~~

~~— in tank mix with Boa Pro 480 EC (clomazon 480 g/L) at the maximum dose 0.8-2.0 L/ha AKO~~
~~600 SC +0.2 L/ha Boa Pro 480 EC which are corresponding to 0.48-1.2 kg a.s./ha of aclo-~~
~~nifen and 0.096 kg a.s./ha of clomazon per application for the control of most important weed species.~~

3.3.1 Information on the occurrence or possible occurrence of the development of resistance regards risk management.

AKO 600 SC is herbicide containing active substance: aclonifen 600 g/L, which belong to 32 (legacy S) HRAC group - Inhibition of Solanesyl Diphosphate Synthase. This group of herbicides is quite well known and has been applied commercially for decades.

According to Ian Heap's website (<http://www.weedscience.org>) there are any weed species which have been reported as resistant to aclonifen.

According to EPPO PP 1/213 (4) Resistance risk analysis weeds usually only produce one generation per year and development of resistance is usually a relatively slow process.

In conclusion, in the Applicant's opinion, this level of weeds resistance risk should be considered to be acceptable, provided always that the provisions on the label are followed.

Details will be provided in the dRR Part B Section 3 KCP 6.3 point 3.3.

3.3.2 Adverse effects on treated crops

Herbicide AKO 600 SC has demonstrated good crop tolerance to potato. Therefore concluded that AKO 600 SC is safe usage at proposed rate and this support the label claim for the use in potato.

Undesirable effects are not expected on part of plants used for propagating purposes.

Based on submitted data the following regulation on the label is proposed:

Recommended dose at:

in potato at spring applied once per season preemergence BBCH 01-08:

solo at the maximum dose 1.95-3.0 L/ha which are corresponding to 1.17-1.8 kg a.s./ha of aclo-

nifen per application for the control of most important weed species.

in tank mix with Boa Pro 480 EC (clomazon 480 g/L) at the maximum dose 0.8-2.0 L/ha AKO 600 SC +0.2 L/ha Boa Pro 480 EC which are corresponding to 0.48-1.2 kg a.s./ha of aclo-

nifen and 0.096 kg a.s./ha of clomazon per application for the control of most important weed species.

Details will be provided in the dRR Part B Section 3 KCP 6.4 point 3.4.

The label should contain the information that solo application of the product may cause transient, minor symptoms of phytotoxicity (delay in reaching various growth stages, stunting, chlorosis) - especially on the variety Skawa- without negative effect on yield.

For application in mixture, the label should also contain the information that the application of the of AKO 600 SC with Boa Pro 480 SC may cause transient, minor symptoms of phytotoxicity (stunting, chlorosis) - especially on the variety Skawa- without negative effect on yield.

3.3.3 Observations on other undesirable or unintended side-effects.

Herbicide AKO 600 SC has demonstrated good crop tolerance to potato. Therefore concluded that AKO 600 SC is safe usage at proposed rate and this support the label claim for the use in potato.

Undesirable effects are not expected on succeeding crops, adjacent crop and beneficial organisms.

Use of AKO 600 SC according to the proposed GAP does not represent a hazard to rotational crops and does not justify a specific labelling. AKO 600 SC is not persistent in soil nor is it taken up by succeeding crops.

Details will be provided in the dRR Part B Section 3 KCP 6.5 point 3.5.

3.4 Methods of analysis (Part B, Section 5)

Analytical methods for determination of Aclonifen and its relevant impurities and relevance of CIPAC methods in AKO 600 SC were not evaluated as part of the EU review. Therefore all relevant data are provided and are considered adequate

3.4.1 Analytical method for the formulation

Aclonifen's and phenol's linearity, precision and accuracy parameters are in the acceptance range and complies with EU requirements. Results were compared to values described in Technical Active Substance and Plant protection products: Guidance for generating and reporting methods of analysis in support of pre- and post-registration data requirements for Annex (Section 4) of Regulation (EU) No 283/2013 and Annex (Section 5) of Regulation (EU) No 284/2013 - SANCO/3030/99 rev.5 22 March 2019,

The method for determination of active substances and impurities in AKO 600 SC formulation is specific.

3.4.2 Analytical methods for residues

An overview on the acceptable methods and possible data gaps for analysis of residues of Aclonifen for the generation of pre-authorization data is given in the following table.

Component of residue definition: Aclonifen				
Matrix type	Method type	Method LOQ	Principle of method (i.e. GC-MS or HPLC-UV)	Author(s), year / missing / EU agreed
Plants, plant products (Residues)	Primary	0.01 mg/kg* 0.02 mg/kg**	GC-MSD / GC-ECD	Laporte, 2003, MET2005-67
	Confirmatory (if required)	0.01 mg/kg	GC-MSD / GC-ECD	Class, 1999, MET2005-66
	Confirmatory (if required)	0.01 mg/kg	GC-MSD / GC-ECD	Ballesteros, 2005 MET2006-492
	Confirmatory (if required)	0.01 mg/kg	GC-MSD / GC-ECD	Davies, 2002 MET2005-65
Plants, plant products (Residues)	Primary	0.01 mg/kg	LC-MS/MS	Bourgade & Diot, 2005 MET2006-493
	Confirmatory (if required)	0.01 mg/kg	LC-MS/MS	Bourgade & Diot, 2005 MET2006-493

Animal products, food of animal origin,... (Residues)	Primary	0.01 mg/kg 0.05 mg/kg	GC-MSD / GC-ECD	Laporte, 2003, MET2005-68
	Confirmatory (if required)	-	-	Not required
Soil (Environmental fate)	Primary	0.01 mg/kg	GC-MSD /GC-ECD	Craig et al., 202 MET2005-72
	Confirmatory (if required)	-	-	Not required
Air (Exposure)	Primary	0.25 µg/m ³	GC-ECD	Heintze, 1998, MET2001-25
	Confirmatory (if required)	-	-	The lowest concentration of acetonitrile in final extracts obtained from air sampling tubes is higher than in the final extracts obtained from water and confirmed by GC-MSD (0.05 µg/mL). Therefore, GC/MSD can be used as confirmatory method for air samples. An additionally validated method for confirmation is considered to be not necessary
Water, buffer solutions,... (Properties)	Primary	0.05 µg/L	GC-MSD /GC-ECD	Fuchsbichler, 1999 MET2001-24
	Confirmatory (if required)	0.05 µg/L	GC-MSD /GC-ECD	Fuchsbichler, 1999 MET2001-24
Water, buffer solutions,... (Properties)	Primary	0.05 µg/L	GC-MSD /GC-ECD	Fuchsbichler, 2000, MET2005-72
	Confirmatory (if required)	0.05 µg/L	GC-MSD /GC-ECD	Fuchsbichler, 1999 MET2001-24

3.5 Mammalian toxicology (Part B, Section 6)

Based on available data AKO 600 SC should be classified as Skin Sens.1, H317, Carc. 2, H351. According to model calculations it can be concluded that the risk of operator exposure during mixing & loading and application of AKO 600 SC is acceptable under conditions of intended use and with PPE. Worker exposure following application of AKO 600 SC on bare soil is not relevant. Additional risk mitigation measures are recommended to reduce resident and bystander exposure.

Table 3.5-1: Summary of evaluation of the studies on acute toxicity including irritancy and skin sensitisation for AKO 600 SC

Type of test, species, model system (Guideline)	Result	Acceptability	Classification (acc. to the criteria in Reg. 1272/2008)	Reference
LD ₅₀ -oral (calculation method— alternative method)	> 2000 mg/kg bw		None	I. Muchewicz (2024)
LD ₅₀ -dermal (calculation method— alternative method)	> 2000 mg/kg bw		None	I. Muchewicz (2024)
LC ₅₀ -inhalation (calculation method— alternative method)	> 20 mg/L air		None	I. Muchewicz (2024)
Skin irritation (calculation method— alternative method)	Non-irritant		None	I. Muchewicz (2024)
Eye irritation (calculation method— alternative method)	Non-irritant		None	I. Muchewicz (2024)
Skin sensitisation (calculation method— alternative method)	Sensitising		Skin Sens. 1, H317	I. Muchewicz (2024)

Supplementary studies for combinations of plant protection products	No data			
Carcinogenicity (calculation method - alternative method)	Classified		Carc. 2, H351	I. Muchewicz (2024)

3.5.1 Acute toxicity

No unacceptable risk for operators, workers, bystanders and residents was identified when the product is used as intended. AKO 600 SC was not a representative formulation reviewed during the Annex I inclusion/active substances renewal and was not previously evaluated in any EU countries. For the product registration no experimental acute toxicity data are available. An assessment of acute toxicity including irritancy and skin sensitisation properties of AKO 600 SC has been conducted by the applicant based on the alternative method (calculation) according to the Regulation (EC) 1272/2008. Classification of all relevant ingredients were considered by the applicant. Details of the calculation can be found in Part C. Based on available data AKO 600 SC should be classified as Skin Sens.1, H317, Carc. 2, H351. Proposed classification based on alternative method according to Regulation (EC) 1272/2008 is acceptable.

3.5.2 Operator, worker, bystander and resident exposure

According to results obtained with OPEX 1.0-21.1 risk of operator exposure during mixing & loading and application of AKO 600 SC using the tractor-mounted on field is acceptable under conditions of intended use and with PPE (workwear and gloves during mixing/loading and application). In addition due to the fact that the product and in-use dilution is classified as Skin Sens.1, H317 the operator should wear face protection during mixing/loading application. According to EFSA OPEX calculations, it can be concluded that the risk of worker exposure following application of AKO 600 SC on bare soil is not relevant. According to calculations, it can be concluded that 50% drift reducing technology, 5 m buffer zone and warning signs informing about recent use of PPP next to treated field is recommended in order to reduce resident and bystander exposure. Drift reduction is also recommended due to the fact that in-use dilution is classified as Skin Sens.1, H317.

, the operator, worker, bystander and resident exposure estimations carried out indicated that the acceptable exposure level (AOEL) will not be exceeded under conditions of intended uses and considering above mentioned personal protective equipment (PPE). Additional studies to provide measurements of exposure were not necessary and therefore, not performed.

	Result	PPE / Risk mitigation measures
Operators	Acceptable	PPE required (Protective workwear and gloves)
Workers	Acceptable	PPE required (Protective workwear and gloves)
Bystanders	Acceptable	Not required
Residents	Acceptable	Not required

3.6 Residues and consumer exposure (Part B, Section 7)

3.6.1 Residues

According to information SANTE/2019/12752, residue data set for sunflower (EU data level - EFSA Scientific Report (2008) 149, 1-80), can be extrapolated for uses of: spring rapeseeds, flax, breadseed poppy, mustard, soyabeans, pumpkin and hemp. Extrapolation for tobacco, forest nurseries, ornamental

shrubs, basket willow, purple willow, forest tree, Christmas tree, energetic willow is not required due to inedible parts of those plants.

In conclusion, according to the available data, the intended uses on all crops described in the GAP are considered acceptable, for outdoor uses. The data submitted (see PART B7) shows that no exceedance of the MRL will occur.

3.6.2 Consumer exposure

The proposed uses of Aclonifen in the formulation AKO 600 SC do not represent unacceptable chronic risks for the consumer.

Tab. 3.6.2-1 Consumer risk assessment

Aclonifen	
ADI	0.07 mg/kg bd
TMDI (% ADI) according to EFSA PRIMo rev. 3.1	2% (based on NL toddler) for milk: cattle
IEDI (% ADI) according to EFSA PRIMo rev. 3.1	0.1% (based on GEMS/FOOD G11) for soyabeans
ARfD	Not relevant
TESTI (% ARfD) according to EFSA PRIMo rev. 3.1	Not required

3.6.3 Combined consumer exposure

The proposed uses of AKO 600 SC and BOA Pro 480 EC tank mix do not represent unacceptable chronic risk for the consumer.

Tab. 3.6.3-1 Chronic consumer risk assessment from combined exposure

Active Ingredient	HQ (based on IEDI/TMDI according to EFSA PRIMo)
Aclonifen	0.02
Clomazone	0.01
Cumulative risk (HI)	0.03

3.7 Environmental fate and behaviour (Part B, Section 8)

No new studies are presented. All data were reviewed in the EU review of Aclonifen (EFSA Scientific Report (2008) 149, 1-80). Appropriate endpoints from the EU review were used to calculate predicted environmental concentrations (PEC) for AKO 600 SC and Aclonifen in soil, surface water, ground water and air for the intended use patterns.

3.7.1 Predicted environmental concentrations in soil (PEC_{soil})

The PECs of Aclonifen has been assessed with the DT₅₀ values agreed at EU level. Necessary values and details are described and determined in EFSA Scientific Report (2008) 149, 1-80

Predicted environmental concentrations in soil (PEC_{soil}) value was calculated based on the worst case scenario (crop: potato; doses: 1.8 kg of aclonifen/ha , 1.39 kg of aclonifen/ha and 1.2 kg of aclonifen/ha; BBCH 00) using ESCAPE version 2.0.

Additionally, the calculations for doses:

- 1.39 kg of aclonifen/ha (value which ultimately poses no unacceptable risk for mammals)
- 1.2 kg of aclonifen/ha (value necessary for secondary poisoning risk assessment for earthworm-eating mammals) were made.

3.7.2 Predicted environmental concentrations in groundwater (PEC_{gw})

Calculations have shown that the PEC_{gw} values do not exceed European standards. For each scenario, results were much lower than the maximum EU permissible concentration - 0.1 µg/L.

It should be assumed that the formulation intended uses presented in the GAP do not negatively affects ground-waters.

Calculations were made with use of FOCUS PEARL v5.5.5. and FOCUS PELMO v6.6.4.

3.7.3 Predicted environmental concentrations in surface water (PEC_{sw})

PEC_{sw} values were calculated with use of FOCUS SWASH v5.1, FOCUS PRZM v4.3.1, FOCUS MACRO v5.5.4, FOCUS TOXWA v4.4.3, SWAN4.0.1, SWAN5.0.1.

The PEC_{sw} values for Aclonifen were acceptable at STEP 4-FOCUS using appropriate mitigation measures. The results for PEC_{sw} and PEC_{sed} for the active substance and the formulation (PEC_{sw} only) were used for the ecotoxicological risk assessment.

Results have shown that to keep surface waters safe, for all intended uses, maintenance of buffer zones is necessary.

Because of the product AKO 600 SC is intended to be tank mixed together with BOA PRO 480 EC for use on potatoes, the PEC_{sw} and PEC_{sed} calculations for clomazone were presented. These values were used to perform the combi-tox risk assessment for aquatic organisms.

PEC_{sw} values for all intended uses do not exceed the lowest RAC value if:

- 30 m buffer zone is used on potatoes, sunflower, flax, spring oilseeds, breadseed poppy, mustard, soybeans, pumpkin and hemp
- 25 m buffer zone is used on tobacco
- 75 m buffer zone is used on forest nurseries plants (pine tree, spruce, fir tree, larch), ornamental shrubs, basket willow, purple willow, forest tree, christmas tree, energetic willow in Poland.

3.7.4 Predicted environmental concentrations in air (PEC_{air})

Due to the low potential of volatilization as derived from physic-chemical properties, the volatilization experiments available and the estimated photochemical transformation half-life (1.2 d), the environmental concentrations in air and the transport through air are considered negligible - EFSA Scientific Report (2008) 149, 1-80.

3.8 Ecotoxicology (Part B, Section 9)

3.8.1 Effects on terrestrial vertebrates

Aclonifen pose no potential acute and chronic risk on birds because in both cases TER values are above required values ($TER > 10$ for acute risk assessment; $TER > 5$ for chronic risk assessment). Intended use of AKO 600 SC are safe for birds.

The mammalian assessment due to exposure to Aclonifen via bioaccumulation in earthworms (secondary poisoning) indicates an acceptable risk only at a dose of 1.2 kg a.s./ha therefore exposure calculations for birds and mammals for higher doses were omitted and the assessment was performed for a dose of 1.2 kg a.s./ha by the zRMS.

AKO 600 SC poses no unacceptable acute and chronic risk to mammals if used according to the new proposed dose 2.0 L of AKO 600 SC/ha. ~~Aclonifen pose no potential acute and chronic risk on mammals because in both cases TER values are above required values (TER>10 for acute risk assessment; TER> 5 for chronic risk assessment).~~ Intended use of AKO 600 SC are safe for mammals.

There is also low risk of secondary poisoning of earthworm eating mammals if new proposed dose of the product is used accordingly.

A quantitative drinking water risk assessment is not triggered for the proposed use pattern of AKO 600 SC according to EFSA/2009/1438 criteria and therefore the risk to birds and mammals via drinking water is acceptable.

No unacceptable effects to fish-eating and earthworm-eating birds and mammals are expected following application of AKO 600 SC (Tanger) according to the proposed use pattern (2.0 L of AKO 600 SC/ha). No risk mitigation measures are required.

The calculated worst case TER_(mix) values are higher than the trigger value, indicating that the intended uses of the mixture of AKO 600 SC and BOA PRO 480 EC pose no unacceptable acute and chronic risk for birds and mammals

3.8.2 Effects on aquatic species

~~AKO 600 SC achieves the acceptability criterion PEC/RAC < 1 and pose no unacceptable risk for aquatic organisms if:~~

- ~~30 m buffer zone is used on potatoes, sunflower, flax, spring oilseeds, breadseed poppy, mustard, soyabeans, pumpkin and hemp~~
- ~~25 m buffer zone is used on tobacco~~
- ~~75 m buffer zone is used on forest nurseries plants (pine tree, spruce, fir tree, larch), ornamental shrubs, basket willow, purple willow, forest tree, christmas tree, energetic willow in Poland~~

~~The intended use of the AKO 600 SC and BOA PRO 480 EC mixture poses no unacceptable risk to aquatic species. However, use of 20 meters vegetative strip and 20 meters no spray buffer zone is required~~

The risk assessment for the active substance was based on the EU agreed endpoints and the PEC_{sw} FOCUS Step 1-4 for main crops and when necessary for surrogate crops in the absence of scenarios relevant for Poland.

The risk assessment for formulation was based on the results of tests of AKO 600 SC on *Daphnia magna*, *Pseudokirchneriella subcapitata*, *Lemna gibba* and *Anabaena flos-aquae* and PEC_{sw} values for formulation.

Additionally tank-mix is proposed for use in potatoes AKO 600 SC and BOA PRO 480 EC. For tank-mix combination toxicity of two formulations was performed based on the AGD AquaMix tool.

Application of the formulation AKO 600 SC

Based on the PEC/RAC calculations for the active substance aclonifen and formulation following risk mitigation measures are required:

Potatoes

ACLONIFEN

D3 ditch		Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;
D4 pond		Step 3	acceptable
D4 stream		Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;
D6 ditch		Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;
R1 pond		Step 3	acceptable
R1 stream		Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;

AKO 600 SC

For potatoes 30 m buffer zone is required.

Summary: 30 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;

Sunflower

ACLONIFEN

R1 pond		Step 3	acceptable
R1 stream		Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;
D3 ditch	surrogate crop Maize	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;
D4 pond	surrogate crop Maize	Step 3	acceptable
D4 stream	surrogate crop Maize	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;

AKO 600 SC

For sunflower 30 m buffer zone is required.

Summary: 30 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction

Spring Oilseed rape

ACLONIFEN

D3 ditch		Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;
D4 pond		Step 3	acceptable
D4 stream		Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;
R1 pond		Step 3	acceptable
R1 stream		Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;

AKO 600 SC

For spring oilseeds 30 m buffer zone is required.

Summary: 30 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction

Flax, Breadseed poppy, Mustard and Hemp			
ACLONIFEN			
D3 ditch	surrogate crops: spring oilseed rape	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;
D4 pond	surrogate crops: spring oilseed rape	Step 3	acceptable
D4 stream	surrogate crops: spring oilseed rape	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;
R1 pond	surrogate crops: spring oilseed rape	Step 3	acceptable
R1 stream	surrogate crops: spring oilseed rape	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction;
AKO 600 SC			
For flax, breadssd poppy, mustard and hemp.30 m buffer zone is required			
Summary: 30 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction			
Soybeans			
ACLONIFEN			
D3 ditch	surrogate crop - Field beans	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction
D4 pond	surrogate crop - Field beans	Step 3	acceptable
D4 stream	surrogate crop - Field beans	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction
R1 pond	surrogate crop - Field beans	Step 3	acceptable
R1 stream	surrogate crop - Field beans	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction
AKO 600 SC			
For soybeans 30 m buffer zone is required.			
Summary: 30 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction			
Tobacco			
ACLONIFEN			
D3 ditch	surrogate crop pome fruits	Step 4	90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip
D4 pond	surrogate crop pome fruits	Step 4	90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip
D4 stream	surrogate crop pome fruits	Step 4	90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip
R1 pond	surrogate crop pome fruits	Step 4	90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip
R1 stream	surrogate crop pome fruits	Step 4	90 m buffer zone with 20 m

			vegetative filter strip
AKO 600 SC			
For tobacco 25 m buffer zone is required.			
Summary: 90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip			
Pumpkin			
ACLONIFEN			
D3 ditch	surrogate crop potatoes	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction
D4 pond	surrogate crop potatoes	Step3	acceptable
D4 stream	surrogate crop potatoes	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction
R1 pond	surrogate crop potatoes	Step3	acceptable
R1 stream	surrogate crop potatoes	Step 4 VFS mode	20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction
AKO 600 SC			
For pumpkin, based on the surrogate crops potatoes 30 m buffer zone is required.			
Summary: 30 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction			
Forest nurseries plants Ornamental shrubs, Basket willow, Purple willow, Forest tree, Christmas tree, Energetic willow			
ACLONIFEN			
D3 ditch	surrogate crop pome fruits	Step 4	90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip
D4 pond	surrogate crop pome fruits	Step 4	90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip
D4 stream	surrogate crop pome fruits	Step 4	90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip
R1 pond	surrogate crop pome fruits	Step 4	90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip
R1 stream	surrogate crop pome fruits	Step 4	90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip
AKO 600 SC			
For trees and ornamental shrugs, based on the surrogate crops pome fruits, 75 m buffer zone is required.			
Summary: 90 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip			

Application of the tank-mix in potatoes: AKO 600 SC and BOA PRO 480 EC

Based on the PEC/RAC calculations for the active substance aclonifen and formulation AKO 600 SC following risk mitigation measures are required:
30 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction

Based on the combitox results the risk is acceptable when:
20 m vegetative buffer zone and 90% of nozzle reduction is applied.

Summary: for tank-mix application 30 m buffer zone with 20 m vegetative filter strip and 90% nozzle reduction is required.

3.8.3 Effects on bees

AKO 600 SC pose no any unacceptable risk for bees according to label.

3.8.4 Effects on other arthropod species other than bees

The in-field HQ value for *Typhlodromus pyri*. exceeds the trigger value, therefore additional assessment was necessary. AKO 600 SC applied at the maximum use rates poses no risk to non-target arthropods. No risk mitigation is needed.

There is currently no EU agreed chronic risk assessment scheme for bees. However, as agreed in the Central Zone a risk assessment based on the EFSA bee GD is presented below for illustrative purposes.

The ETR values are less than the Tier 1 trigger values for downward sprays indicating that the chronic risk to honeybee larvae and bees is acceptable following use of AKO 600 SC according to the proposed use pattern excluding weeds scenario.

In the Tier 1 assessment, an unacceptable chronic risk was indicated for adult bees foraging on weeds in the treated fields. As no further studies were submitted to solve the chronic risk indicated for adult bees, the risk assessment could not be finalized. For bee larvae an unacceptable risk was indicated for weeds scenario. As no further studies were submitted to solve the chronic risk indicated for adult bees and larvae the risk assessment could not be finalized..

Final decision of this issue and its consequence on the registration process will have to be dealt with at the product authorization by the CMS that consider indications of EFSA (2013) at the national level, since at the zonal level the risk assessment performed in line with EFSA (2013) is indicative only until the guidance is noted at the EU level.

An acceptable risk to bees of the formulation AKO 600 SC can be concluded, based on the risk assessment scheme of the Guidance Document on Terrestrial Eco-toxicology (SANCO/10329/2002 rev 2). As the EFSA bee guidance applied for the risk assessment is not noted yet, decisions should be taken on member state level whether the indicated chronic risk for adult bees and larvae foraging on weeds in the treated field is relevant.

3.8.5 Effects on soil organisms

AKO 600 SC TER values were above required criterion ($TER \geq 5$) therefore the acute and long term risk assessment for earth-worms and other non-target soil organisms (meso- and macrofauna) is considered acceptable and not harm for those organisms
Intended uses of the product are considered safe and acceptable.

3.8.6 Effects on non-target terrestrial plants

In order to achieve an acceptable the off-field exposure ($TER \geq 5$) and minimize of a risk for non-target plants, one of the following risk mitigation measures has to be implemented for reduced dose rate at 2 L/ha

- a) 5 m buffer zone with 90% nozzle reduction or
- b) 10 m buffer zone with 75% nozzle reduction or
- c) 20 m buffer zone with 50% nozzle reduction or
- d) 40 m buffer zone with 0% nozzle reduction

- a) - 5 m buffer zone with 75% nozzle reduction or
- b) - 15 m buffer zone with 50% nozzle reduction or
- c) - 30 m buffer zone

3.8.7 Effects on other terrestrial organisms (Flora and Fauna)

Not relevant

3.9 Relevance of metabolites (Part B, Section 10)

Not relevant – Aclonifen has no metabolites.

4 Conclusion of the national comparative assessment (Art. 50 of Regulation (EC) No 1107/2009)

The Commission, considers that aclonifen is a candidate for substitution pursuant to Article 24 of Regulation (EC) No 1107/2009 based on meeting two of the criteria which makes AKO 600 SC being a PBT substance:

Aclonifen fulfils the bioaccumulation criteria where in accordance with point 3.7.2.2 of Annex II to regulation (EC) No 1107/2009, bioconcentration coefficient exceeds 2000.

Aclonifen fulfils the toxicity criteria where in accordance with point 3.7.2.3. of Annex II to Regulation (EC) No 1107/2009, given that the long term no-observed effect (NOEC) for marine and freshwater organism is less than 0.01 mg/L .

Conclusions from the comparative assessment of PPP

According to current scientific knowledge and available data, the use of the AKO 600 SC containing 600 g/L aclonifen and due to the DT₅₀ in water/sediment system do not pose a risk hazard to aquatic organisms (*Pimephales promelas* – most sensitive species) if necessary risk mitigation is used.

Comparative assessment

- a) **Assessing the possibility of substitution from the human or animal health and environmental perspective**

Toxicity criteria

The most sensitive aquatic organism for the active substance – Aclonifen - is *Pimephales promelas* with endpoint Growth, NOEC (35 d ELS) = 0.005 mg/L (RAC 0.5 µg/l). The conducted calculations of predicted environmental concentrations in surface waters (PEC_{sw}) after application of the highest intended dose of AKO 600 SC indicate that the highest concentration in surface water for aclonifen for all scenarios is below criterium endpoint (RAC) with use of appropriate risk mitigation.

Bioaccumulation criteria

Bioconcentration factor of aclonifen is 2896 that means AKO 600 SC fulfils the bioaccumulation criterion (bioconcentration factor > 2 000). The experimentally derived BCF of 2896 is above the trigger of 100 for not readily biodegradable substances. However the substance was eliminated rapidly from fish

tissues (95% within 8.8 days) and the substance dissipates rapidly from the water phase. Therefore the risk of bioaccumulation was considered to be low.

In summary, according to data at EU level, persistence, ADI, ARfD or AOEL values, content of inactive isomers, classification as carcinogenic or reproductive substances (Regulation (EC) No 1272/2008) do not affect the classification of Aclonifen as a CfS substance.

5 Further information to permit a decision to be made or to support a review of the conditions and restrictions associated with the authorization

The data requested below must be submitted within one year from the date of issuance of this authorization. Failure to provide the required supplements or to obtain a positive assessment of the submitted documentation may result in a modification of the authorization conditions or revocation of the authorization:

• **Noticed data gap:**

According to Commission Regulation (EU) No Reg. No 283/2013 and Reg. No 284/2013 and SAN-TE/2020/12830 rev.1, a fully ILV validated analytical method for monitoring aclonifen residues in kidney, liver is required. Data gap. The sponsor has declared that the ILV study SENCIUC, 2025 S24-105061 is ongoing and will be available in June/July 2025.

Appendix 1 Copy of the product authorization.

Appendix 2 Copy of the product label country.

Zmiana w etykietach Tanger 600 SC/Libretto 600 SC

Fiz-chem

The stability data indicate a shelf life of at least 2 years at ambient temperature when stored in HDPE package.

A shelf-life of at least 2 years was evaluated based on the low, high temperature stability tests and on the 1-year storage stability test at ambient temperature.

It is suggested by evaluator to perform 2-years storage stability study at ambient temperature to establish shelf-life for the product. It is required to set a shelf-life for the PPP and may be evaluated in post-registration at national level

Toksykologia

Doprecyzowano zwrot P280

Wykreślono zwrot P333 + P313

Dodano zwrot P362 + P364

Doprecyzowano ŚRODKI OSTROŻNOŚCI DLA OSÓB STOSUJĄCYCH ŚRODEK, PRACOWNIKÓW ORAZ OSÓB POSTRONNYCH

Ekotoksykologia

W części ŚRODKI OSTROŻNOŚCI ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA NATURALNEGO doprecyzowano środki ograniczające ryzyko dla organizmów wodnych i roślin lądowych nie będących

przedmiotem zwalczania zgodnie z wynikami oceny ryzyka. Dla roślin lądowych nie będących przedmiotem zwalczania środki ograniczające ryzyko dostosowano do wyników oceny przy zastosowaniu zredukowanej dawki 2.0 L/ha.

W celu ochrony ssaków ograniczono dawkę do 2.0 L/ha

Skuteczność: zmiana informacji o czasie aktywności środka, skorygowana informacja o maksymalnej i zalecanej dawce środka w związku z oceną danych ekotoksykologicznych (w sekcji ekotoksykologia), zmiana skali wrażliwości chwastów dla zredukowanej dawki 2,0 l/ha, uzupełniona strategia zarządzania odpornością, dodana informacja o możliwości objawów fitotoksyczności, uzupełnione informacje o roślinach uprawianych następnie.

Posiadacz zezwolenia:

INNIGO Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa Rzeczpospolita Polska,
tel. +48 22 468 26 70, e-mail: biuro@innvigo.com

Podmiot odpowiedzialny za końcowe pakowanie i etykietowanie środka ochrony roślin:

....

Tanger 600 SC

Środek przeznaczony do stosowania przez użytkowników profesjonalnych

Zawartość substancji czynnej:

aklonifen (związek z grupy difeniloeterów) – 600 g/l (49,59%)

Zezwolenie MRiRW nr R- / z dnia r.

	
Uwaga	
H317 H351 H410	Może powodować reakcję alergiczną skóry. Podejrzewa się, że powoduje raka. Działa bardzo toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki.
EUH401	W celu uniknięcia zagrożeń dla zdrowia ludzi i środowiska, należy postępować zgodnie z instrukcją użycia.
P261 P273 P280	Unikać wdychania rozpylonej cieczy. Unikać uwolnienia do środowiska. Stosować rękawice ochronne, odzież ochronną, ochronę oczu , ochronę twarzy.
P302 + P352 P308 + P313	W PRZYPADKU KONTAKTU ZE SKÓRĄ: umyć dużą ilością wody. W przypadku narażenia lub styczości: Zasięgnąć porady/zgłosić się pod opiekę lekarza.
P333 + P313	W przypadku wystąpienia podrażnienia skóry lub wysypki: Zasięgnąć porady/zgłosić się pod opiekę lekarza.
P362 + P364	Zanieczyszczoną odzież zdjąć i wyprać przed ponownym użyciem.

P391	Zebrać wyciek.
P405	Przechowywać pod zamknięciem.

OPIS DZIAŁANIA

HERBICYD selektywny, o działaniu kontaktowym, występujący w formie koncentratu do sporządzania zawiesiny wodnej. Zgodnie z klasyfikacją HRAC substancja czynna aklonifen zaliczana jest do grupy 32.

DZIAŁANIE NA CHWASTY

Herbicyd stosowany doglebowo, tworzący po aplikacji na jej powierzchni jednolitą powłokę. Pobierany jest poprzez liścienie oraz koleoptyl chwastów. Najlepiej działa na chwasty w trakcie ich kiełkowania i wschodów, gdy chwasty znajdują się w fazie liścieni. W roślinie blokuje wytwarzanie chlorofilu. Środek pozostaje aktywny przez 2-3 miesiące po zabiegu, w związku z czym ogranicza zachwaszczenie wtórne. Nierównomierne pokrycie oraz złe przygotowanie powierzchni gleby może obniżyć skuteczność działania środka.

Zastosowanie pojedyncze

Dawka 2,0 l/ha

Chwasty wrażliwe:	chvastnica pospolita -jednostronna, fiolatek polny , gwiazdnica pospolita , komosa biała, maruna bezwonna , poziwnik szorstki , przytulia czepna , rdest plamisty, samosiewy rzepaku, szarlat szorstki , tobołki polne, wiechlina roczna , żółtlica drobnokwiatowa
Chwasty średnio wrażliwe:	fiolatek polny, gwiazdnica pospolita, maruna bezwonna, przytulia czepna, poziwnik szorstki , wiechlina roczna , rdestówka powojowata , szarlat szorstki
Chwasty średnioodporne:	rdestówka powojowata, szarlat szorstki

Zastosowanie środka w mieszaninie zbiornikowej

~~Dawka Tanger 600 SC 0,8 l/ha + Boa Pro 480 EC 0,2 l/ha~~

Chwasty wrażliwe:	chvastnica jednostronna, gwiazdnica pospolita, komosa biała, maruna bezwonna, poziwnik szorstki, przytulia czepna,
Chwasty średnio wrażliwe:	fiolatek polny, rdest plamisty, rdestówka powojowata, samosiewy rzepaku, szarlat szorstki, tobołki polne, wiechlina roczna, żółtlica drobnokwiatowa

Dawka Tanger 600 SC 2,0 l/ha + Boa Pro 480 EC 0,2 l/ha

Chwasty wrażliwe:	chvastnica pospolita -jednostronna, fiolatek polny, gwiazdnica pospolita, komosa biała, maruna bezwonna, poziwnik szorstki, przytulia czepna, rdest plamisty, rdestówka powojowata, samosiewy rzepaku, szarlat szorstki, tobołki polne, wiechlina roczna, żółtlica drobnokwiatowa
-------------------	--

STOSOWANIE ŚRODKA

Środek przeznaczony do stosowania przy użyciu samobieżnych lub ciągnikowych opryskiwaczy polowych.

Ziemniak

~~Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha.~~

Zalecana i maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,0 l/ha 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: Środek stosować po ostatecznym obredleniu i ukształtowaniu redlin, ale nie później niż tydzień przed pojawieniem się wschodów roślin ziemniaka (BBCH 01-09).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

W ziemniaku środek Tanger 600 SC można stosować łącznie ze środkiem Boa Pro 480 EC w dawce:

Zalecana i maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: Tanger 600 SC 2,0 l/ha + Boa Pro 480 EC 0,2 l/ha

~~Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: Tanger 600 SC 0,8-2,0 l/ha + Boa Pro 480 EC 0,2 l/ha~~

STOSOWANIE ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN W UPRAWACH I ZASTOSOWANIACH MAŁOObszarowych

Odpowiedzialność za skuteczność działania i fitotoksyczność środka ochrony roślin stosowanego w uprawach małoobszarowych ponosi wyłącznie jego użytkownik.

W celu uzyskania szczegółowych informacji dotyczących spectrum zwalczanych chwastów oraz ich wrażliwości na stosowany środek ochrony roślin zaleca się kontakt z posiadaczem zezwolenia lub przedstawicielem posiadacza zezwolenia.

Słonecznik

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Rzepak jary

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Len zwyczajny

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Mak lekarski

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Gorczyca

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Soja

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Dynia

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Konopie

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Tytoń

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować przed wysadzeniem roślin na miejsce stałe.

Zalecana ilość wody: 150-400 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Szkołki drzewek iglastych (sosna, świerk, jodła, modrzew)

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Krzewy ozdobne

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Wierzba wikliniarska (koszykowa)

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów). Zaleca się stosowanie niższej dawki na glebach lekkich, aby uniknąć szkodliwego działania środka na roślinie.

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Wierzba purpurowa

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów). Zaleca się stosowanie niższej dawki na glebach lekkich, aby uniknąć szkodliwego działania środka na roślinie.

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Drzewa leśne

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Drzewka bożonarodzeniowe uprawiane na plantacjach

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Wierzba energetyczna

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować natychmiast po wysadzeniu, przed pojawieniem się nowych pędów. Zaleca się stosowanie niższej dawki na glebach lekkich, aby uniknąć szkodliwego działania środka na roślinie.

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

ŚRODKI OSTROŻNOŚCI, OKRESY KARENCJI I SZCZEGÓLNE WARUNKI STOSOWANIA

Okres od ostatniego zastosowania środka do dnia zbioru rośliny uprawnej (okres karencji):

Ziemniak – 40 dni,

Słonecznik, rzepak jary, len zwyczajny, mak lekarski, gorczyca, soja, dynia, konopie, tytoń, szkółki drzewek iglastych (sosna, świerk, jodła, modrzew), krzewy ozdobne, wierzba wikliniarska (koszykowa), wierzba purpurowa, drzewa leśne, drzewka bożonarodzeniowe uprawiane na plantacjach, wierzba energetyczna – nie dotyczy.

1. Najwyższą skuteczność oraz bezpieczeństwo stosowania dla rośliny uprawnej środek wykazuje przy aplikacji na wilgotną glebę.
2. W specyficznych warunkach klimatyczno-glebowych, w przypadku stosowania środka przed wschodami rośliny uprawnej, po pobraniu przez roślinę zbyt dużej ilości substancji czynnej (poprzez korzenie lub liście), roślina może nie zmetabolizować (rozłożyć) substancji czynnej i w konsekwencji czego może dojść do uszkodzeń rośliny uprawnej. Sytuacja taka może się zdarzyć w przypadku:
 - przemieszczenia się substancji czynnej w głąb gleby spowodowanych intensywnymi opadami deszczu lub nadmiernym nawadnianiem,
 - kontaktu liści z powierzchnią gleby,
 - wystąpienia innych warunków stresowych: przedłużających się wschodów (m.in. zbyt głęboki siew), niskich temperatur, przymrozków, wahań temperatur, suszy.
3. W przypadku ziemniaka uprawianego na glebach lekkich, silne opady deszczu po aplikacji mogą powodować przejściowe objawy fitotoksyczności.
4. Aplikacja produktu solo i w mieszaninie z Boa Pro 480 SC może spowodować przemijające objawy fitotoksyczności bez wpływu na plon, zwłaszcza na odmianie Skawa: opóźnienie w osiągnięciu kolejnych etapów wzrostu ziemniaka, zahamowanie wzrostu, chloroza.
5. Należy unikać znoszenia cieczy na sąsiadujące uprawy rzepaku, jęczmienia, sałat, buraków oraz ogórka, gdyż środek może uszkodzić wschodzące rośliny.
6. Nie stosować środka w uprawie marchwi i pietruszki na zbiór pęczkowy.
7. Nie zaleca się stosować preparatu w odmianach cebuli o czerwonej łusce.
8. W uprawie marchwi, pietruszki, pasternaku mogą wystąpić przewężenia, rozjaśnienia liści, spowolnienia wzrostu, które w czasie wegetacji ustępują.
9. W przypadku słonecznika, stosowanie środka później niż tydzień po wschodach oraz przy niekorzystnych warunkach klimatycznych (duża wilgotność, niska temperatura), może uszkodzić roślinę uprawną.
10. Ze względu na strategię antyodpornościową nie zaleca się stosować środka w dawkach niższych niż zalecane oraz maksymalnie 1 raz w sezonie.
11. Unikać ciągłego stosowania tych samych herbicydów lub herbicydów o tym samym mechanizmie działania na tym samym polu, chyba że są one zintegrowane z innymi praktykami zwalczania chwastów.
12. Postępować zgodnie z instrukcjami użycia na etykiecie, takimi jak dawki aplikacji, terminy i zalecenia dotyczące sprzętu.
13. Monitorować wyniki stosowania herbicydów i bądź świadomy wszelkich trendów lub zmian w populacjach chwastów.

NASTĘPSTWO ROŚLIN

W normalnym następstwie roślin na polu można wysiewać:

- rośliny bobowate, słonecznik, kukurydzę i warzywa cebulowe – bez konieczności wykonywania orki przed siewem,

- warzywa korzeniowe marchew - po wykonaniu orki na głębokość 20 cm zboża jare

- owies – po wykonaniu orki na głębokość 10 cm.

Po upływie dwóch sezonów wegetacyjnych oraz wykonaniu orki na głębokość 30 cm na polu można wysiewać rośliny okopowe buraka zwyczajnego.

Po upływie trzech sezonów wegetacyjnych oraz wykonaniu orki na głębokość 30 cm na polu można wysiewać rzepak ozimy.

Po upływie czterech sezonów wegetacyjnych oraz wykonaniu orki na głębokość 30 cm na polu można wysiewać warzywa kapustowate kapustę głowiastą oraz rzepak.

W przypadku wcześniejszego zaorania plantacji opryskiwanej środkiem (w wyniku wymarznienia roślin czy uszkodzenia przez choroby, szkodniki) na polu tym można siać rośliny bobowate, słonecznik, kukurydzę oraz sadzić ziemniaki.

SPORZĄDZANIE CIECZY UŻYTKOWEJ

Przed przystąpieniem do sporządzania cieczy użytkowej dokładnie ustalić potrzebną jej ilość. Odmierzoną ilość środka wlać do zbiornika opryskiwacza napełnionego częściowo wodą (z włączonym miesza-dłem) i uzupełnić wodą do potrzebnej ilości. Opryskiwać z włączonym miesza-dłem. Po wlaniu środka do zbiornika opryskiwacza nie wyposażonego w miesza-dło hydrauliczne ciecz w zbiorniku mechanicznie wymieszać. Opróżnione opakowania przepłukać trzykrotnie wodą, a popłuczyny wlać do zbiornika opryskiwacza z cieczą użytkową.

POSTĘPOWANIE Z RESZTKAMI CIECZY UŻYTKOWEJ I MYCIE APARATURY

Resztki cieczy użytkowej rozcieńczyć wodą i wypryskać na powierzchni poprzednio opryskiwanej. Wodę użytą do mycia aparatury wypryskać na powierzchni poprzednio opryskiwanej, stosując te same środki ochrony osobistej.

Po pracy aparaturę dokładnie wymyć. Filtry oraz końcówki opryskiwacza wymyć osobno. Rury oraz dysze wymyć czystą wodą z dodatkiem środka czyszczącego przeznaczonego do czyszczenia opryskiwaczy. Następnie aparaturę przepłukać czystą wodą co najmniej dwukrotnie.

ŚRODKI OSTROŻNOŚCI DLA OSÓB STOSUJĄCYCH ŚRODEK, PRACOWNIKÓW ORAZ OSÓB POSTRONNYCH

Przed zastosowaniem środka należy poinformować o tym fakcie wszystkie zainteresowane strony, które mogą być narażone na znoszenie cieczy użytkowej i które zwróciły się o taką informację.

Nie jeść, nie pić ani nie palić podczas używania produktu.

Stosować rękawice ochronne, ochronę twarzy oraz odzież ochronną, zabezpieczającą przed oddziaływa-niem środków ochrony roślin oraz odpowiednie obuwie (np. kalosze) w trakcie przygotowywania cieczy użytkowej oraz w trakcie wykonywania zabiegu.

W czasie oprysku należy stosować techniki zmniejszające znoszenie preparatu (dysze antyznoszenio-we).

W przypadku stosowania produktu w mieszaninie z Boa Pro 480 SC dodatkowo:

W czasie oprysku należy zastosować co najmniej 5 m strefę ochronną od zabudowań mieszkal-nych/siedlisk oraz osób postronnych. Po wykonanym zabiegu umieścić w widocznych miejscach wokół pola tablice ostrzegawcze o brzmieniu „Zakaz wstępu osobom postronnym na teren poddany zabiegom środkami ochrony roślin.

Nie wdychać rozpylonej cieczy użytkowej.

Unikać zanieczyszczenia skóry.

Natychmiast zdjąć całą zanieczyszczoną odzież.

Okres od zastosowania środka do dnia, w którym na obszar, na którym zastosowano środek mogą wejść ludzie oraz zostać wprowadzone zwierzęta (okres prewencji):

Nie wchodzić do czasu całkowitego wyschnięcia cieczy użytkowej na powierzchni roślin.

ŚRODKI OSTROŻNOŚCI ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Nie zanieczyszczać wód środkiem ochrony roślin lub jego opakowaniem.

Nie myć aparatury w pobliżu wód powierzchniowych.

Unikać zanieczyszczania wód poprzez rowy odwadniające z gospodarstw i dróg.

W celu ochrony organizmów wodnych konieczne jest stosowanie redukcji dysz oraz wyznaczenie zadarnionej strefy ochronnej od zbiorników i cieków wodnych o szerokości:

- 30 m strefa buforowa dla upraw: ziemniaki, słonecznik, len, rzepak jary, mak lekarski, gorczyca, soja, dynia, konopie,
- 25 m strefa buforowa dla uprawy: tytoń,
- 75 m strefa buforowa dla upraw: szkółki leśne (sosna, świerk, jodła, modrzew), krzewy ozdobne, wierzba wiklinowa (koszykowa), wierzba purpurowa, drzewa leśne, gatunki iglaste z przeznaczeniem na choinki i wierzba energetyczna.

W celu ochrony roślin niebędących celem działania środka konieczne jest wyznaczenie strefy ochronnej

~~5 m strefa buforowa z 90% redukcją dysz~~

~~10 m strefa buforowa z 75% redukcją dysz~~

~~20 m strefa buforowa z 50% redukcją dysz~~

~~40 m strefa buforowa z 0% redukcją dysz~~

- 5 m strefa buforowa z 75% redukcją dysz lub

- 15 m strefa buforowa z 50% redukcją dysz lub

- 30 m strefa buforowa.

WARUNKI PRZECHOWYWANIA I BEZPIECZNEGO USUWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN I OPAKOWANIA

Chronić przed dziećmi.

Środek ochrony roślin przechowywać:

- w oryginalnych opakowaniach,
- w sposób uniemożliwiający kontakt z żywnością, napojami lub paszą, skażenie środowiska oraz dostęp osób trzecich,
- w temperaturze 0°C - 30°C.

Zabrania się wykorzystywania opróżnionych opakowań po środkach ochrony roślin do innych celów.

Niewykorzystany środek przekazać do podmiotu uprawnionego do odbierania odpadów niebezpiecznych.

Opróżnione opakowania po środku zwrócić do sprzedawcy środków ochrony roślin będących środkami niebezpiecznymi

PIERWSZA POMOC

Antidotum: brak, stosować leczenie objawowe.

W przypadku zanieczyszczenia skóry natychmiast przemyć ją dużą ilością wody.

W przypadku narażenia lub styczości: Zasięgnąć porady/zgłosić się pod opiekę lekarza.

W razie konieczności zasięgnięcia porady lekarza, należy pokazać opakowanie lub etykietę.

Okres ważności - 2 lata

Data produkcji -

Zawartość netto -

Nr partii -

Posiadacz zezwolenia:

INNVIGO Sp. z o.o., Aleje Jerozolimskie 178, 02-486 Warszawa Rzeczpospolita Polska,
tel. +48 22 468 26 70, e-mail: biuro@innvigo.com

Podmiot odpowiedzialny za końcowe pakowanie i etykietowanie środka ochrony roślin:

....

LIBRETTO 600 SC

Środek przeznaczony do stosowania przez użytkowników profesjonalnych

Zawartość substancji czynnej:

aklonifen (związek z grupy difeniloeterów) – 600 g/l (49,59%)

Zezwolenie MRiRW nr R- / z dnia r.

	
Uwaga	
H317 H351 H410	Może powodować reakcję alergiczną skóry. Podejrzewa się, że powoduje raka. Działa bardzo toksycznie na organizmy wodne, powodując długotrwałe skutki.
EUH401	W celu uniknięcia zagrożeń dla zdrowia ludzi i środowiska, należy postępować zgodnie z instrukcją użycia.
P261 P273 P280	Unikać wdychania rozpylonej cieczy. Unikać uwolnienia do środowiska. Stosować rękawice ochronne, odzież ochronną, ochronę oczu , ochronę twarzy.
P302 + P352 P308 + P313	W PRZYPADKU KONTAKTU ZE SKÓRĄ: umyć dużą ilością wody. W przypadku narażenia lub styczości: Zasięgnąć porady/zgłosić się pod opiekę lekarza.
P333 + P313	W przypadku wystąpienia podrażnienia skóry lub wysypki: Zasięgnąć po- radę/zgłosić się pod opiekę lekarza.
P362 + P364	Zanieczyszczoną odzież zdjąć i wyprać przed ponownym użyciem.
P391	Zebrać wyciek.
P405	Przechowywać pod zamknięciem.

OPIS DZIAŁANIA

HERBICYD selektywny, o działaniu kontaktowym, występujący w formie koncentratu do sporządzania zawiesiny wodnej. Zgodnie z klasyfikacją HRAC substancja czynna aklonifen zaliczana jest do grupy 32.

DZIAŁANIE NA CHWASTY

Herbicyd stosowany dogłębowo, tworzący po aplikacji na jej powierzchni jednolitą powłokę. Pobierany jest poprzez liście oraz koleoptyl chwastów. Najlepiej działa na chwasty w trakcie ich kiełkowania i

wschodów, gdy chwasty znajdują się w fazie liścieni. W roślinie blokuje wytwarzanie chlorofilu. Środek pozostaje aktywny przez 2-3 miesiące po zabiegu, w związku z czym ogranicza zachwaszczenie wtórne. Nierównomierne pokrycie oraz złe przygotowanie powierzchni gleby może obniżyć skuteczność działania środka.

Zastosowanie pojedyncze

Dawka 2,0 l/ha

Chwasty wrażliwe:	chwastnica pospolita -jednostronna, fiolatek polny , gwiazdnica pospolita , komosa biała, maruna bezwonna , poziwnik szorstki , przytulia czepna , rdest plamisty, samosiewy rzepaku, szałat szorstki , tobołki polne, wiechlina roczna , żółtlica drobnokwiatowa
Chwasty średnio wrażliwe:	fiolatek polny, gwiazdnica pospolita, maruna bezwonna, przytulia czepna, poziwnik szorstki , wiechlina roczna , rdestówka powojowata , szałat szorstki
Chwasty średnioodporne:	rdestówka powojowata, szałat szorstki

Zastosowanie środka w mieszaninie zbiornikowej

Dawka Tanger 600 SC 0,8 l/ha + Boa Pro 480 EC 0,2 l/ha

Chwasty wrażliwe:	chwastnica jednostronna , gwiazdnica pospolita , komosa biała , maruna bezwonna , poziwnik szorstki , przytulia czepna ,
Chwasty średnio wrażliwe:	fiolatek polny, rdest plamisty, rdestówka powojowata , samosiewy rzepaku , szałat szorstki , tobołki polne , wiechlina roczna , żółtlica drobnokwiatowa

Dawka Tanger 600 SC 2,0 l/ha + Boa Pro 480 EC 0,2 l/ha

Chwasty wrażliwe:	chwastnica pospolita -jednostronna, fiolatek polny , gwiazdnica pospolita , komosa biała , maruna bezwonna , poziwnik szorstki , przytulia czepna , rdest plamisty , rdestówka powojowata , samosiewy rzepaku , szałat szorstki , tobołki polne , wiechlina roczna , żółtlica drobnokwiatowa
-------------------	--

STOSOWANIE ŚRODKA

Środek przeznaczony do stosowania przy użyciu samobieżnych lub ciągnikowych opryskiwaczy polowych.

Ziemniak

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha.

Zalecana i maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,0 l/ha 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: Środek stosować po ostatecznym obredleniu i ukształtowaniu redlin, ale nie później niż tydzień przed pojawieniem się wschodów roślin ziemniaka (BBCH 01-09).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

W ziemniaku środek Tanger 600 SC można stosować łącznie ze środkiem Boa Pro 480 EC w dawce:

Zalecana i maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: Tanger 600 SC 2,0 l/ha + Boa Pro 480 EC 0,2 l/ha

~~Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: Tanger 600 SC 0,8-2,0 l/ha + Boa Pro 480 EC 0,2 l/ha~~

STOSOWANIE ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN W UPRAWACH I ZASTOSOWANIACH MAŁOOBSZAROWYCH

Odpowiedzialność za skuteczność działania i fitotoksyczność środka ochrony roślin stosowanego w uprawach małoobszarowych ponosi wyłącznie jego użytkownik.

W celu uzyskania szczegółowych informacji dotyczących spectrum zwalczanych chwastów oraz ich wrażliwości na stosowany środek ochrony roślin zaleca się kontakt z posiadaczem zezwolenia lub przedstawicielem posiadacza zezwolenia.

Słonecznik

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Rzepak jary

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Len zwyczajny

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Mak lekarski

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Gorzycza

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Soja

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Dynia

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Konopie

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po siewie, ale nie później niż tydzień przed wschodami rośliny uprawnej (BBCH 00-08).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Tytoń

Maksymalna/zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować przed wysadzeniem roślin na miejsce stałe.

Zalecana ilość wody: 150-400 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Szkółki drzewek iglastych (sosna, świerk, jodła, modrzew)

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 3,0 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5-3,0 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.

Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.

Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Krzewy ozdobne

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha

Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.

Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów).

Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.
Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.
Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Wierzba wikliniarska (koszykowa)

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha
Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.
Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów). Zaleca się stosowanie niższej dawki na glebach lekkich, aby uniknąć szkodliwego działania środka na roślinie.
Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.
Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.
Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Wierzba purpurowa

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha
Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.
Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów). Zaleca się stosowanie niższej dawki na glebach lekkich, aby uniknąć szkodliwego działania środka na roślinie.
Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.
Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.
Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Drzewa leśne

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha
Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.
Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów).
Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.
Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.
Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Drzewka bożonarodzeniowe uprawiane na plantacjach

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha
Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.
Termin stosowania: środek stosować bezpośrednio po posadzeniu, kiedy drzewka są w stanie uśpienia (przed pojawieniem się nowych pędów).
Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.
Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.
Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

Wierzba energetyczna

Maksymalna dawka dla jednorazowego zastosowania: 2,5 l/ha
Zalecana dawka dla jednorazowego zastosowania: 1,5-2,5 l/ha.
Termin stosowania: środek stosować natychmiast po wysadzeniu, przed pojawieniem się nowych pędów. Zaleca się stosowanie niższej dawki na glebach lekkich, aby uniknąć szkodliwego działania środka na roślinie.
Zalecana ilość wody: 200-300 l/ha.
Zalecane opryskiwanie: średniokropliste.
Maksymalna liczba zabiegów w sezonie wegetacyjnym: 1.

ŚRODKI OSTROŻNOŚCI, OKRESY KARENCJI I SZCZEGÓLNE WARUNKI STOSOWANIA

Okres od ostatniego zastosowania środka do dnia zbioru rośliny uprawnej (okres karencji):

Ziemniak – 40 dni,

Słonecznik, rzepak jary, len zwyczajny, mak lekarski, gorczyca, soja, dynia, konopie, tytoń, szkółki drzewek iglastych (sosna, świerk, jodła, modrzew), krzewy ozdobne, wierzba wikliniarska (koszykowa), wierzba purpurowa, drzewa leśne, drzewka bożonarodzeniowe uprawiane na plantacjach, wierzba energetyczna – nie dotyczy.

1. Najwyższą skuteczność oraz bezpieczeństwo stosowania dla rośliny uprawnej środek wykazuje przy aplikacji na wilgotną glebę.
2. W specyficznych warunkach klimatyczno-glebowych, w przypadku stosowania środka przed wschodami rośliny uprawnej, po pobraniu przez roślinę zbyt dużej ilości substancji czynnej (poprzez korzenie lub liście), roślina może nie zmetabolizować (rozłożyć) substancji czynnej i w konsekwencji czego może dojść do uszkodzeń rośliny uprawnej. Sytuacja taka może się zdarzyć w przypadku:
 - przemieszczenia się substancji czynnej w głąb gleby spowodowanych intensywnymi opadami deszczu lub nadmiernym nawadnianiem,
 - kontaktu liści z powierzchnią gleby,
 - wystąpienia innych warunków stresowych: przedłużających się wschodów (m.in. zbyt głęboki siew), niskich temperatur, przymrozków, wahań temperatur, suszy.
3. W przypadku ziemniaka uprawianego na glebach lekkich, silne opady deszczu po aplikacji mogą powodować przejściowe objawy fitotoksyczności.
4. Aplikacja produktu solo i w mieszaninie z Boa Pro 480 SC może spowodować przemijające objawy fitotoksyczności bez wpływu na plon, zwłaszcza na odmianie Skawa: opóźnienie w osiągnięciu kolejnych etapów wzrostu ziemniaka, zahamowanie wzrostu, chloroza.
5. Należy unikać znoszenia cieczy na sąsiadujące uprawy rzepaku, jęczmienia, sałat, buraków oraz ogórka, gdyż środek może uszkodzić wschodzące rośliny.
6. Nie stosować środka w uprawie marchwi i pietruszki na zbiór pęczkowy.
7. Nie zaleca się stosować preparatu w odmianach cebuli o czerwonej łusce.
8. W uprawie marchwi, pietruszki, pasternaku mogą wystąpić przewężenia, rozjaśnienia liści, spowolnienia wzrostu, które w czasie wegetacji ustępują.
9. W przypadku słonecznika, stosowanie środka później niż tydzień po wschodach oraz przy niekorzystnych warunkach klimatycznych (duża wilgotność, niska temperatura), może uszkodzić roślinę uprawną.
10. Ze względu na strategię antyodpornościową nie zaleca się stosować środka w dawkach niższych niż zalecane oraz maksymalnie 1 raz w sezonie.
11. Unikać ciągłego stosowania tych samych herbicydów lub herbicydów o tym samym mechanizmie działania na tym samym polu, chyba że są one zintegrowane z innymi praktykami zwalczania chwastów.
12. Postępować zgodnie z instrukcjami użycia na etykiecie, takimi jak dawki aplikacji, terminy i zalecenia dotyczące sprzętu.
13. Monitorować wyniki stosowania herbicydów i bądź świadomy wszelkich trendów lub zmian w populacjach chwastów.

NASTĘPSTWO ROŚLIN

W normalnym następstwie roślin na polu można wysiewać:

- rośliny bobowate, słonecznik, kukurydzę i warzywa cebulowe – bez konieczności wykonywania orki przed siewem,

- warzywa korzeniowe marchew - po wykonaniu orki na głębokość 20 cm zboża jare

- owies – po wykonaniu orki na głębokość 10 cm.

Po upływie dwóch sezonów wegetacyjnych oraz wykonaniu orki na głębokość 30 cm na polu można wysiewać rośliny okopowe buraka zwyczajnego.

Po upływie trzech sezonów wegetacyjnych oraz wykonaniu orki na głębokość 30 cm na polu można wysiewać rzepak ozimy.

Po upływie czterech sezonów wegetacyjnych oraz wykonaniu orki na głębokość 30 cm na polu można wysiewać warzywa kapustowate kapustę głowiastą oraz rzepak.

W przypadku wcześniejszego zaorania plantacji opryskiwanej środkiem (w wyniku wymarznienia roślin czy uszkodzenia przez choroby, szkodniki) na polu tym można siać rośliny bobowate, słonecznik, kukurydzę oraz sadzić ziemniaki.

SPORZĄDZANIE CIECZY UŻYTKOWEJ

Przed przystąpieniem do sporządzania cieczy użytkowej dokładnie ustalić potrzebną jej ilość. Odmierzoną ilość środka wlać do zbiornika opryskiwacza napełnionego częściowo wodą (z włączonym mieszadłem) i uzupełnić wodą do potrzebnej ilości. Opryskiwać z włączonym mieszadłem. Po wleciu środka do zbiornika opryskiwacza nie wyposażonego w mieszadło hydrauliczne ciecz w zbiorniku mechanicznie wymieszać. Opróżnione opakowania przepłukać trzykrotnie wodą, a popłuczyny wlać do zbiornika opryskiwacza z cieczą użytkową.

POSTĘPOWANIE Z RESZTKAMI CIECZY UŻYTKOWEJ I MYCIE APARATURY

Resztki cieczy użytkowej rozcieńczyć wodą i wypryskać na powierzchni poprzednio opryskiwanej. Wodę użytą do mycia aparatury wypryskać na powierzchni poprzednio opryskiwanej, stosując te same środki ochrony osobistej.

Po pracy aparaturę dokładnie wymyć. Filtry oraz końcówki opryskiwacza wymyć osobno. Rury oraz dysze wymyć czystą wodą z dodatkiem środka czyszczącego przeznaczonego do czyszczenia opryskiwaczy. Następnie aparaturę przepłukać czystą wodą co najmniej dwukrotnie.

ŚRODKI OSTROŻNOŚCI DLA OSÓB STOSUJĄCYCH ŚRODEK, PRACOWNIKÓW ORAZ OSÓB POSTRONNYCH

Przed zastosowaniem środka należy poinformować o tym fakcie wszystkie zainteresowane strony, które mogą być narażone na znoszenie cieczy użytkowej i które zwróciły się o taką informację.

Nie jeść, nie pić ani nie palić podczas używania produktu.

Stosować rękawice ochronne, ochronę twarzy oraz odzież ochronną, zabezpieczającą przed oddziaływaniem środków ochrony roślin oraz odpowiednie obuwie (np. kalosze) w trakcie przygotowywania cieczy użytkowej oraz w trakcie wykonywania zabiegu.

W czasie oprysku należy zastosować techniki zmniejszające znoszenie preparatu (dysze antyznoszeniowe).

W przypadku stosowania produktu w mieszaniu z Boa Pro 480 SC dodatkowo:

W czasie oprysku należy zastosować co najmniej 5 m strefę ochronną od zabudowań mieszkalnych/siedlisk oraz osób postronnych. Po wykonanym zabiegu umieścić w widocznych miejscach wokół pola tablice ostrzegawcze o brzmieniu „Zakaz wstępu osobom postronnym na teren poddany zabiegom środkami ochrony roślin.

Nie wdychać rozpylonej cieczy użytkowej.

Unikać zanieczyszczenia skóry.

Natychmiast zdjąć całą zanieczyszczoną odzież.

Okres od zastosowania środka do dnia, w którym na obszar, na którym zastosowano środek mogą wejść ludzie oraz zostać wprowadzone zwierzęta (okres prewencji):

Nie wchodzić do czasu całkowitego wyschnięcia cieczy użytkowej na powierzchni roślin.

ŚRODKI OSTROŻNOŚCI ZWIĄZANE Z OCHRONĄ ŚRODOWISKA NATURALNEGO

Nie zanieczyszczać wód środkiem ochrony roślin lub jego opakowaniem.

Nie myć aparatury w pobliżu wód powierzchniowych.

Unikać zanieczyszczania wód poprzez rowy odwadniające z gospodarstw i dróg.

W celu ochrony organizmów wodnych konieczne jest stosowanie redukcji dysz oraz wyznaczenie zadarnionej strefy ochronnej od zbiorników i cieków wodnych o szerokości:

- 30 m strefa buforowa dla upraw: ziemniaki, słonecznik, len, rzepak jary, mak lekarski, gorczyca, soja, dynia, konopie,
- 25 m strefa buforowa dla uprawy: tytoń,

- 75 m strefa buforowa dla upraw: szkółki leśne (sosna, świerk, jodła, modrzew), krzewy ozdobne, wierzba wiklinowa (koszykowa), wierzba purpurowa, drzewa leśne, gatunki iglaste z przeznaczeniem na choinki i wierzba energetyczna.

W celu ochrony roślin niebędących celem działania środka konieczne jest wyznaczenie strefy ochronnej

~~5 m strefa buforowa z 90% redukcją dysz~~
~~10 m strefa buforowa z 75% redukcją dysz~~
~~20 m strefa buforowa z 50% redukcją dysz~~
~~40 m strefa buforowa z 0% redukcją dysz~~

- 5 m strefa buforowa z 75% redukcją dysz lub
- 15 m strefa buforowa z 50% redukcją dysz lub
- 30 m strefa buforowa.

WARUNKI PRZECHOWYWANIA I BEZPIECZNEGO USUWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN I OPAKOWANIA

Chronić przed dziećmi.

Środek ochrony roślin przechowywać:

- w oryginalnych opakowaniach,
- w sposób uniemożliwiający kontakt z żywnością, napojami lub paszą, skażenie środowiska oraz dostęp osób trzecich,
- w temperaturze 0°C - 30°C.

Zabrania się wykorzystywania opróżnionych opakowań po środkach ochrony roślin do innych celów. Niewykorzystany środek przekazać do podmiotu uprawnionego do odbierania odpadów niebezpiecznych. Opróżnione opakowania po środku zwrócić do sprzedawcy środków ochrony roślin będących środkami niebezpiecznymi

PIERWSZA POMOC

Antidotum: brak, stosować leczenie objawowe.

W przypadku zanieczyszczenia skóry natychmiast przemyć ją dużą ilością wody.

W przypadku narażenia lub styczości: Zasięgnąć porady/zgłosić się pod opiekę lekarza.

W razie konieczności zasięgnięcia porady lekarza, należy pokazać opakowanie lub etykietę.

Okres ważności - 2 lata

Data produkcji -

Zawartość netto -

Nr partii -

Appendix 3 Letter of Access

Appendix 4 Lists of data considered for national authorization

List of data submitted by the applicant and relied on

Data point	Author(s)	Year	Title Company Report No. Source (where different from company) GLP or GEP status Published or not	Verte - brate study Y/N	Data protec- tion claimed Y/N	Justification if data pro- tection is claimed	Owner
KCP 2.1 KCP 2.3.1 KCP 2.3.2 KCP 2.3.3 LCP 2.4.1 KCP 2.4.2 KCP 2.5.2 KCP 2.6.1 KCP 2.7.2 KCP 2.7.4 KCP 2.8.2 KCP 2.8.3.1 KCP 2.8.3.2 KCP 2.8.5.1.1 KCP 2.8.5.1.2 KCP 2.8.7.2 KCP 2.11	Górka I.	2023	Determination of physicochemical properties of CHR/H/AKO 600 SC ICB Pharma 10 Lema Street 43-600, Jaworzno POLAND Study code: ICB/107/2023 GLP Unpublished	N	Y	Study report never sub- mitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.

KCP 2.2.1	Orłowski G.	2023	CHR/H/AKO/600 SC Determination of explosive properties Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, 6 Annopol St., 03-236 Warsaw, Poland Study code: BW-09/23 GLP Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 2.2.2 KCP 2.3.3	Pachnicki P.	2023	CHR/H/AKO 600 SC Determination of auto-ignition temperature and oxidizing properties Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, 6 Annopol St., 03-236 Warsaw, Poland Study code no. BC-38/23 GLP Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP. 2.5.1	Rymarzak O.	2023	CHR/H/AKO 600 SC Determination of viscosity Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, 6 Annopol St., 03-236 Warsaw, Poland Study code no. BF-32/23 GLP Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 2.1 KCP 2.4.1 KCP 2.4.2 KCP 2.7.2 KCP 2.8.3.1 KCP 2.8.3.2 KCP 2.8.5.1.1 KCP 2.8.5.1.2 KCP 2.8.7.2 KCP 2.11	Górka I.	2023	CHR/H/AKO 600 SC Determination of physicochemical properties of CHR/H/AKO 600 SC after accelerated storage test ICB Pharma 10 Lema Street 43-600, Jaworzno POLAND Study code: ICB/136/2023 GLP Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.

KCP 2.1 KCP 2.4.1 KCP 2.4.2 KCP 2.7.2 KCP 2.8.3.1 KCP 2.8.3.2 KCP 2.8.5.1.1 KCP 2.8.5.1.2 KCP 2.8.7.2 KCP 2.11	Górka I.	2024	Determination of physicochemical properties of CHR/H/AKO 600 SC after 12 months shelf-life test ICB Pharma 10 Lema Street 43-600, Jaworzno POLAND Study code: ICB/108/2023 GLP Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 5.1.1	Górka I.	2023	Validation of analytical method for CHR/H/AKO 600 SC for determination of aclonifen and phenol as impurity; Study code: ICB/106/2023; Górka Iwona, MSc ICB Pharma GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 6.2	Kamil Wołowicz	2023	Efficacy evaluation of herbicide AKO 600 SC when applied into potato to control of weeds, Poland, 2023 A.T Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3 88-300 Mogilno, Poland Report no.: A.T/2023/021/ZZ GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.

KCP 6.2	Kamil Wołowicz	2023	Efficacy evaluation of herbicide AKO 600 SC when applied into potato to control of weeds, Poland, 2023 A.T Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3 88-300 Mogilno, Poland Report no.: A.T/2023/022/ZZ GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 6.2	Kamil Wołowicz	2023	Efficacy evaluation of herbicide AKO 600 SC when applied into potato to control of weeds, Poland, 2023 A.T Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3 88-300 Mogilno, Poland Report no.: A.T/2023/023/ZZ GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 6.2	Kamil Wołowicz	2023	Efficacy evaluation of herbicide AKO 600 SC when applied into potato to control of weeds, Poland, 2023 A.T Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3 88-300 Mogilno, Poland Report no.: A.T/2023/024/ZZ GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.

KCP 6.2	Artur Strzeliński	2023	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/23/Z/27/Zł/01 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 6.2	Artur Strzeliński	2023	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/23/Z/27/Gr/02 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 6.2	Artur Strzeliński	2023	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/23/Z/27/Jab/03 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.

KCP 6.2	Artur Strzeliński	2023	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/23/Z/27/Ry/04 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 6.2	Artur Strzeliński	2023	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/23/Z/27/Ow/05 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 6.2	Artur Strzeliński	2023	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/23/Z/27/Ko/06 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.

KCP 6.2	Artur Strzeliński	2024	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Zł/01 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 6.2	Artur Strzeliński	2024	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Br/02 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 6.2	Artur Strzeliński	2024	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Gr/03 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.

KCP 6.2	Artur Strzeliński	2024	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Dz/04 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 6.2	Artur Strzeliński	2024	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Br/05 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 6.2	Artur Strzeliński	2024	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Zł/06 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.

KCP 6.2	Artur Strzeliński	2024	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Gr/07 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 6.2	Artur Strzeliński	2024	The evaluation efficacy of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Pr/08 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 6.2	Dariusz Pańka	2024	Efficacy evaluation of AKO 600 SC + Boa Pro 480 EC against weeds in potato. Poland, 2024. Agricola 200 Polska Sp. z o.o. ul. Akacyjowa 14, 86-011 Wtelno, Poland Report no.: EA24H241-PL01 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.

KCP 6.2	Dariusz Pańka	2024	Efficacy evaluation of AKO 600 SC + Boa Pro 480 EC against weeds in potato. Poland, 2024. Agricola 200 Polska Sp. z o.o. ul. Akacjowa 14, 86-011 Wtelno, Poland Report no.: EA24H241-PL02 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 6.2	Dariusz Pańka	2024	Efficacy evaluation of AKO 600 SC + Boa Pro 480 EC against weeds in potato. Poland, 2024. Agricola 200 Polska Sp. z o.o. ul. Akacjowa 14, 86-011 Wtelno, Poland Report no.: EA24H241-PL03 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 6.4	Kamil Wołowicz	2023	Selectivity evaluation of herbicide AKO 600 SC when applied in to potato, Poland 2023. A.T Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3 88-300 Mogilno, Poland Report no.: A.T/2023/025/ZZ GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.

KCP 6.4	Kamil Wołowicz	2023	Selectivity evaluation of herbicide AKO 600 SC when applied in to potato, Poland 2023. A.T Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 3 88-300 Mogilno, Poland Report no.: A.T/2023/026/ZZ GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 6.4	Artur Strzeliński	2023	The evaluation selectivity of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/23/Z/27/Gr/01 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 6.4	Artur Strzeliński	2023	The evaluation selectivity of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes. Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/23/Z/27/Jab/02 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.

KCP 6.4	Artur Strzeliński	2023	The evaluation selectivity of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes. Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/23/Z/27/Ko/03 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 6.4	Artur Strzeliński	2024	The evaluation selectivity of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes. Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Pr/01 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 6.4	Artur Strzeliński	2024	The evaluation selectivity of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes. Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Br/02 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.

KCP 6.4	Artur Strzeliński	2024	The evaluation selectivity of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes. Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Gr/03 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 6.4	Artur Strzeliński	2024	The evaluation selectivity of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes. Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/Dz/04 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 6.4	Artur Strzeliński	2024	The evaluation selectivity of herbicide AKO 600 SC in the control on weeds in the cultivation on potatoes. Poznań University of Life Sciences, Research and Education Center Gorzyń, Agronomy Department; ul. Wojska Polskiego 28, 60-637 Poznań, Poland Report no.: AH/24/Z/6/ZI/05 GEP - yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.

KCA 6.3	Głowiak k.	2024	Validation of an analytical method for the determination of residues of aclonifen in potato Study code: VAL/24/2023; Głowiak K GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 7.1.1 KCP 7.1.2 KCP 7.1.3 KCP 7.1.4 KCP 7.1.5 KCP 7.1.6 KCP 7.1.7	Muchewicz I.	2024	Toxicological classification of product AKO 600 SC based on calculation method taking into consideration health hazards of constituent substances; Regulation (EC) No. 1272/2008, I. Muchewicz; 2024 No GLP, unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 7.3	Lanjuin J.	2024	<i>IN-VITRO HUMAN SKIN PENETRATION OF ACLONIFEN IN AKO 600 S.C.</i> Regulation (EC) No 440/2008 – Test method B.45; Guidance on Dermal Absorption, EFSA Journal 2017; 15(6): 4873; OECD guideline for the testing of chemicals: Test No. 428: Skin Absorption: in vitro Method (13 April 2004); OECD guidance document for the conduct of skin absorption studies, OECD series on testing and assessment. Number 28, 05-Mar-2004 (ENV/JM/MONO(2004)2). OECD Guidance notes on dermal absorption, series on testing and assessment n°156, 18 August 2011 (ENV/JM/MONO(2011)36). Lanjuin, J (2024) Report No. S24-103695 GLP Published	N	N	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCA 6.3	Głowiak K.	2024	Validation of an analytical method for the determination of residues of aclonifen in potato SGS POLSKA Sp. z o.o. Jerozolimskie Business Park Al. Jerozolimskie 146A 02-305 Warszawa LABORATORIUM SGS POLSKA 43-200 Pszczyna Polan VAL/24/2023 GLP, unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.

KCA 6.3	Głowiak K.	2024	Magnitude of the Aclonifen residues in potato (Raw Agricultural Commodity) after one application of AKO 600 SC – one harvest study trial in Poland – 2023 SGS POLSKA Sp. z o.o. Jerozolimskie Business Park Al. Jerozolimskie 146A 02-305 Warszawa LABORATORIUM SGS POLSKA ul. Cieszyńska 52 A 43-200 Pszczyna Poland STUDY NUMBER: 23SGS30 Analytical phase code: DPL/89/2023 GLP, unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCA 6.3	Głowiak K.	2024	Magnitude of the Aclonifen residues in potato (Raw Agricultural Commodity) after one application of AKO 600 SC – one harvest study trial in Germany – 2023 SGS POLSKA Sp. z o.o. Jerozolimskie Business Park Al. Jerozolimskie 146A 02-305 Warszawa LABORATORIUM SGS POLSKA ul. Cieszyńska 52 A 43-200 Pszczyna Poland STUDY NUMBER: 23SGS31 ANALYTICAL PHASE CODE: DPL/90/2023 GLP, unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCA 6.3	Głowiak K.	2024	Magnitude of the Aclonifen residues in potato (Raw Agricultural Commodity) after one application of AKO 600 SC – one decline curve study trial in Poland – 2023 SGS POLSKA Sp. z o.o. Jerozolimskie Business Park Al. Jerozolimskie 146A 02-305 Warszawa LABORATORIUM SGS POLSKA ul. Cieszyńska 52 A 43-200 Pszczyna Poland STUDY NUMBER: 23SGS32 ANALYTICAL PHASE CODE: DPL/91/2023 GLP, unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.

KCA 6.3	Głowiak K.	2024	Magnitude of the Aclonifen residues in potato (Raw Agricultural Commodity) after one application of AKO 600 SC – one decline curve study trial in Hungary – 2023 SGS POLSKA Sp. z o.o. Jerozolimskie Business Park Al. Jerozolimskie 146A 02-305 Warszawa LABORATORIUM SGS POLSKA ul. Cieszyńska 52 A 43-200 Pszczyna Poland STUDY NUMBER: 23SGS33 ANALYTICAL PHASE CODE: DPL/92/2023 GLP, unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 10.2	Czarnecka M.	2024	Daphnia magna, Acute Immobilisation Test Study code: W-19-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 10.2	Czarnecka M.	2024	Raphidocelis subcapitata SAG 61.81 (formerly Pseudokirchneriella subcapitata), Growth inhibition test Study code: W-20-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 10.2	Czarnecka M.	2024	Lemna gibba CPCC 310, Growth inhibition test Study code: W-21-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.

KCP 10.2	Czarnecka M.	2024	Anabaena flos-aquae UTEX B 1444, Growth inhibition test Study code: W-22-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 10.3.1	Wojciech A.	2023	Honeybees (Apis mellifera L.), Acute Oral Toxicity Test Study code: B-80-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 10.3.1	Wojciech A.	2023	Honeybees (Apis mellifera L.), Acute Contact Toxicity Test Study code: B-81-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 10.3.1	Wojciech A.	2024	Bumblebees (Bombus spp.), Acute Oral Toxicity Test Study code: B-74-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.

KCP 10.3.1	Wojciech A.	2024	Bumblebees (Bombus spp.), Acute Contact Toxicity Test Study code: B-75-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 10.3.1	Zaworska K.	2023	Honey bee, chronic oral toxicity test of test item CHR/H/AKO 600 SC according to OECD 245 Guideline Study code: 0038/0164/E SORBOLAB Research Laboratory LLC Zaniemyska Street 11 61-029 Poznań, Poland GLP: Yes Unpublished	N	N	Study report never submitted before to Poland	PUH „Chemirol” Sp. z o. o.
KCP 10.3.1	Woźniak A.	2024	Honey bee larval toxicity test following repeated exposure of the test item CHR/H/AKO 600 SC according to OECD GD 239 ENV/JM/MONO(2016)34 Study code: 0038/0162/E SORBOLAB Research Laboratory LLC Zaniemyska Street 11 61-029 Poznań, Poland GLP: Yes Unpublished	N	N	Study report never submitted before to Poland	PUH „Chemirol” Sp. z o. o.
KCP 10.3.2	Wojciech A.	2024	An extended laboratory test for evaluating effects of CHR/H/AKO 600 SC on the ladybird beetle, Coccinella septempunctata (L.) Study code: B-76-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.

KCP 10.3.2	Wojciech A.	2024	An extended laboratory test for evaluating the effects of CHR/H/AKO 600 SC on the predatory mite, Typhlodromus pyri (Sch.) Study code: B-77-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 10.3.2	Wojciech A.	2024	An extended laboratory test for evaluating the effects of CHR/H/AKO 600 SC on the parasitic wasp, Aphidius rhopalosiphii (De Stefani-Perez) Study code: B-78-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.
KCP 10.3.2	Wojciech A.	2024	An extended laboratory test for evaluating the effects of CHR/H/AKO 600 SC on the green lacewing, Chrysoperla carnea Study code: B-79-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemiroł Sp. z o.o.

KCP 10.3.2	Zaworska K.	2024	Aged-residue extended laboratory test to determine the effects of the test item CHR/H/AKO 600 SC on the <i>Typhlodromus pyri</i> Scheuten according to the IOBC, BART and EPPO Joint Initiative, Blümel S. et al. (2000) and ESCORT 2, Candolfi M.P. et al. (2001) Study code: 0038/0197/E SORBOLAB Research Laboratory LLC Zaniemyska Street 11 61-029 Poznań, Poland GLP: Yes Unpublished	N	N	Study report never submitted before to Poland	PUH „Chemirol” Sp. z o. o.
KCP 10.4	Gierbuszewska A.	2024	Earthworm reproduction test (<i>Eisenia andrei</i>) Study code: G-35-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 10.4	Górska M.	2024	Collembolan (<i>Folsomia candida</i>) Reproduction Test Study code: G-36-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.
KCP 10.4	Górska M.	2024	Predatory mite (<i>Hypoaspis</i> (<i>Geolaelaps</i>) <i>aculeifer</i>) reproduction test in soil Study code: G-37-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemirol Sp. z o.o.

KCP 10.5	Pieczka P.	2024	Soil Microorganisms: Nitrogen Transformation Test Study code: G-38-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 10.6	Pieczka P.	2024	Terrestrial Plant Test: Seedling Emergence and Seedling Growth Test Study code: G-09-24 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 10.6	Pieczka P.	2024	Terrestrial Plant Test: Seedling Emergence and Seedling Growth Test Study code: G-40-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 10.6	Gierbuszewska A.	2024	Terrestrial Plant Test: Vegetative Vigour Test Study code: G-10-24 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.
KCP 10.6	Gierbuszewska A.	2024	Terrestrial Plant Test: Vegetative Vigour Test Study code: G-39-23 Łukasiewicz Research Network – Institute of Industrial Organic Chemistry, Branch Pszczyna GLP: Yes Unpublished	N	Y	Study report never submitted before to Poland	Chemrol Sp. z o.o.

List of data submitted or referred to by the applicant and relied on, but already evaluated at EU peer review

Data point	Author(s)	Year	Title Company Report No. Source (where different from company) GLP or GEP status Published or not	Vertebrate study Y/N	Data protection claimed Y/N	Justification if data protection is claimed	Owner
KCP 5.1.2 KCP 5.2	Bourgade, C. and Diot, R.	2005	Analytical method 00950 for the determination of residues of aclonifen in/on plants by HPLC-MS/MS. MR-111/05; M-262314-01-1 GLP, unpublished MET2006-493	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 5.1.2 KCP 5.2	Class, T.	1999	Aclonifen: Assessment and Validation of the Multi-Residue Enforcement Method DFG S19 with Modified Extraction for the Determination of Residues of Aclonifen in Cereals (Wheat, Grain and Straw, Barley Grain and Straw, Corn Grain and Silage). R007421 GLP, unpublished MET2005-66	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 5.1.2 KCP 5.2	Ballesteros, C.	2005	Analytical method 00889 for the determination of residues of aclonifen in/on potatoe by GC/MS C047094; MR-103/04 GLP, unpublished MET2006-492	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 5.1.2 KCP 5.2	Davies, P	2002	Residues at harvest in sunflowers European Union (Northern zone) 2001 Aclonifen water miscible suspension concentrate (SC) 49.59 % w/w (600 g/L) Code: AE F068300 00 SC50A202. C021765 GLP, unpublished MET2005-65	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 5.1.2 KCP 5.2	██████████	1996	Analytical Enforcement Method (DFG S19) for the Determination of Aclonifen in Food-stuff of Animal Origin by GC/ECD and/or GC/MS.	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4

			 GLP, unpublished MET2001-22				
KCP 5.1.2 KCP 5.2	Laporte, F.	2003	Validation of the multi-residue enforcement method DFG S19 (extended revision) for the determination of aclonifen in animal matrices. Code: AE F068300 C031065 GLP, unpublished MET2005-68	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 5.1.2 KCP 5.2	Laporte, F.	2003	Validation of the multi-residue enforcement method DFG S19 (extended revision) for the determination of aclonifen in plant matrices. Code: AE F068300 C031064 GLP, unpublished MET2005-67	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 5.1.2 KCP 5.2	Heintze, A.	1998	Developing an Analytical Method for the Determination of Aclonifen in Air around 35 °C and 80 % Humidity. Final Report 98228/01-CMLU GLP, unpublished MET2001-25	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 5.1.2 KCP 5.2	Fuchsbichler, G.	2000	Validation of an Analytical Method for the Determination of Aclonifen in Drinking water. R007422 GLP, unpublished MET2005-73	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 5.1.2 KCP 5.2	Fuchsbichler, G.	1999	Validation of an Analytical Method for the Determination of Aclonifen in Surface Water (River, Pond). HVA 27/99 R008576 GLP, unpublished MET2001-24	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 5.1.2 KCP 5.2	Craig, A., Pirie, L.M., Doran, A.M. and McGuire, G.M	2002	Aclonifen: Validation of an analytical method to determine residues of aclonifen in soil. C020037 GLP, unpublished MET2005-72	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCA 6.6.1	McEwen, A.	2003	[Aniline-U-14C]-aclonifen: A confined Crop Rotation Study.	N	N	Study report has been submitted before	BAY4

			C031669 GLP, unpublished RIP2005-99.				
KCA 6.2.1	Newby, S.E.	1996	Aclonifen: Metabolism in wheat. R007086 GLP, unpublished RIP2005-76	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCA 6.2.1	Newby, S.E.	1996	[¹⁴ C]-ACLONIFEN: Metabolism in Peas. R007087 GLP, unpublished RIP2005-75	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCA 6.2.1	Schlüter, H. and Pistel, F.	1992	Metabolism of Aclonifen in Potatoes. SHELL AGRAR DOC. NO. 127AX-641-004 ! R007395 not GLP, unpublished RIP94-00251	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCCA 6.1	Wasser, C.	2000	Storage stability of aclonifen in corn grains, corn plants and potatoes samples at less than -18 °C - FINAL REPORT. R008582 GLP, unpublished RIP2005-72	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCA 6.1	Uceda, L., and Kieken, J.L.	2004	Aclonifen: Storage stability at around -20 degrees Celsius in sunflower seed, pea and tomato. C041932 GLP, unpublished RIP2005-73	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCA 6.5.1	Muller, M.-A	1995	Aclonifen - Flurtamone - Formulation EXP30985A (SC) Trials conducted in France 1994 - Residues in sunflowers (seed). C028887 ! R&D/CRLD/AN/bd/9515133 not GLP, unpublished RIP2005-92	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCA 6.5.1	Muller, M.-A.	1993	Aclonifen - Flurtamone - Formulation EXP30985A (SC) Trials conducted in France 1993 - Residues in sunflowers (seed). C028886 ! R&D/CRLD/AN/fb/9317293 not GLP, unpublished RIP2005-90	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCA 6.5.1	Muller, M.-A.	1994	Aclonifen - Oxadiazon - Formulation EXP30825A (EC) Trials conducted in France 1992 - Residues in sunflowers	N	N	Study report has been submitted before	BAY4

			(seed). C028888 ! R&D/CRLD/AN/bd/9415393 GLP, unpublished RIP2005-88				
KCA 6.5.1	Maestracci, M.	1997	Acclonifen and Oxadiargyl Formulation EXP31443A (SC) Trials Italy 1996-1997 Residues in sunflower (seed, oil and pressed cake). R003246 GLP, unpublished RIP2005-97	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCA 6.5.1	Maestracci, M.	1998	Acclonifen - Oxadiargyl - Formulation EXP31443A (SC) Trials Italy 1996-1997 Residues in sunflower (seed, oil and pressed cake). R003470 GLP, unpublished RIP2005-98	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCA 6.5.1	Muller, M.-A.	1994	Acclonifen - Flurtamone - Formulation EXP30985A (SC) Trials in France 1993 Residues in sunflowers (oil and oil cake). C035828 ! R&D/CRLD/AN/cb/9416504 not GLP, unpublished RIP2005-95	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCA 6.2.2 KCA 6.2.5 KCA 6.7.1		1998	[¹⁴ C]-acclonifen: Absorption, distribution, metabolism and excretion following repeated oral administration to the lactating goat. GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.1	Schlüter, H.	1983	Aerobic and anaerobic degradation of CME127 in the soil. 127AA-631-003 ! R003641 not GLP, unpublished BOD98-00650	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.1	Hardy, I.	2006	Acclonifen - Kinetic evaluation of soil laboratory studies. M-266704-01-1 GLP, unpublished BOD2006-202	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.1	Fischer, H.	2000	Determination of its residues in soil from an accumulation study in Germany - Final Report. A&M 030/97 ! C009516 GLP, unpublished BOD2001-25	N	N	Study report has been submitted before	BAY4

9.1.1	Hardy, I.	2006	Aclonifen - Re-evaluation of aclonifen field dissipation studies. M-266725-01-1 GLP, unpublished BOD2006-203	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.1	Anonymous	1982	Behaviour of pesticide active ingredients in the soil R003643 ! 127AB-921-001 not GLP, unpublished BOD2005-38	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.1	Fischer, H	2000	Determination of its residues in soil from an accumulation study in Germany - Final Report. A&M 030/97 ! C009516 GLP, unpublished BOD2001-25	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.1	Hoenzelaers, R. and Schulz, J.	1994	Final report on testing the fate of residues of SAG 127 01 H (Bandur in soil under field conditions (field report)). AGR/BA 92/SKG-9268 ! R007356 GLP, unpublished BOD94-00897	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.1.	Straetz, J.	2000	Long term trial with regard to investigating the degradation behaviour in soil of the pesticide active ingredient Aclonifen contained in the herbicide Bandur ®. C009517 GLP, unpublished BOD2005-40	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.1	Stratmann, A.	1994	Aconifen - Determination of residues in soil samples of the study no. 92-327. A&M045/92 ! R007355 GLP, unpublished BOD94-00898	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.1	Straetz, J.	2000	Ermittlung des Abbauverhaltens des Pflanzenschutzmittelwirkstoffes - Aclonifen in dem Herbizid Bandur in einem Langzeitversuch im Boden - Translation C009517. 97-748 ! C009518 GLP, unpublished BOD2001-20	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.2	Godward, P.J. et al.	1991	Aclonifen-[14C] Adsorption/desorption on three soils. D.AG. 1624 ! R007158 GLP, unpublished BOD2005-44	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.2	Anonymous	1986	Versickerungsverhalten des Pflanzenschutzmittels - Aclonifen - Translation C010546. R007354	N	N	Study report has been submitted before	BAY4

			not GLP, unpublished BOD2005-44				
9.1.2	Anonymous	1986	Leaching behaviour of plant protection agent - Aclonifen - Translation C010546. R007354 not GLP, unpublished BOD2005-48	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.2	Anonymous	1981	Leaching properties of agrochemicals - CME 127. R007353 ! Rep.No. 440919 not GLP, unpublished BOD2005-41	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.2	Newby, S.E. and Godward, P.J.	1993	Aclonifen: Aged leaching in five soils. P92/203 ! R007077 GLP, unpublished BOD98-00656	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.3	Cooper, I. and Har- dy, I.	2003	Predicted environmental concentrations in groundwater (PECgw) of aclonifen using the FOCUS grounwater scenarios. C032385 not GLP, unpublished BOD2005-46	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.3.1	Maestracci, M. et al.	1993	Soil surface volatility study of aclonifen formulated as Bandur-Suspension concentrate (SC containing 600 g x 1**- 1 aclonifen). R007912 ! Rep.No. 430860 GLP, unpublished LUF2005-23	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.3.1	Maurer, T.	2000	Estimation of the reaction with photochemically produced hydroxyl radicals in the atmosphere. Rep. No. OE00/147 ! C010366 not GLP, unpublished LUF2001-8	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.1.3	Cooper, I. and Har- dy, I.	2004	Predicted environmental concentrations of aclonifen in soil, following application to sunflowers. C042603 not GLP, unpublished BOD2005-63	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.2.4	Cooper, I. and Har- dy, I.	2003	Predicted environmental concentrations in groundwater (PECgw) of aclonifen using the FOCUS grounwater scenarios. C032385 not GLP, unpublished WAS2005-42	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
9.2.5	Cooper, I. and Har- dy, I.	2004	Predicted environmental concentratioons in surface water (PECsw) and sediment (PECsed) for aclonifen following use	N	N	Study report has been submitted before	BAY4

			of the formulation BANDUR on sunflowers. C042605 not GLP, unpublished WAS2005-43				
KCP 10.3.2	Heimann, D., Römbke, J. and Vickus, P	1992	A study of the acute toxicity for Pardosa sp. (spiders) of SAG 127 01 H. ‘ ES01AA01 ! R007269 GLP, unpublished ANA2000-765	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Jacobs G.	2002	AE F068300 00 SC50 A203 = EXP04209E (Bandur): Laboratory dose-reponse test to evaluate the effect on survival and reproduction of the predaceous mite Hypoaspis aculeifer Canestrini (Acari, Laelapidae) in standard soil (LUFA 2.1). C029557 GLP, unpublished ANA2005-30	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Lührs U.	1999	Effects of EXP04209E on the Predatory mite Typhlodromus pyri Scheuten (Acari, Phytoseiidae) in the laboratory. 5642063 ! R006155 GLP, unpublished ANA2000-678	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Moll M.	1999	Effects of EXP04209E on the parasitoid Aphidius rhopalosiphi (Hymenoptera, Aphidiidae) in the laboratory. 5641001 ! R006177 GLP, unpublished ANA2000-679	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Römbke, J. and Vickus, P	1992	A study of the acute toxicity for Poecilus cupreus (Carabidae) of SAG 127 01 H. BE-E-148-92-01-CAK-1 ! R007267 GLP, unpublished ANA2000-764	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Römbke, J. and Vickus, P.	1992	A study of the acute toxicity for Aleochara bilineata (Staphylinidae) of SAG127 01 H. BE-E-148-92-01 STA1 ! R007268 GLP, unpublished ANA2000-1111	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Schmitzer S.	2000	Effects of EXP04209E on the Wolf spider Pardosa spec. (Araneae, Lycosidae) in the laboratory - extended laboratory study -. 7761066 ! B002997	N	N	Study report has been submitted before	BAY4

			GLP, unpublished ANA2000-1111				
KCP 10.3.2	van Stratum P.	2000	EXP04209E: An Extended Laboratory Study to Evaluate the Effects on the Predaceous Mite Typhlodromus pyri Scheuten (Acari: Phytoseiidae). B002976 GLP, unpublished ANA2005-28	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Waltersdorfer A.	2003	Toxicity to the Predatory mite Typhlodromus pyri Scheuten (Acari, Phytoseiidae) in the laboratory acclonifen water miscible suspension concentrate 600 g/L code: AE F068300 00 SC50 A203. C032823 ! CW02/082 GLP, unpublished ANA2005-27	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.6	Spatz B.	2001	Effects of EXP 04209E on Terrestrial (Non-Target) Plants: Vegetative Vigour Test. 9523087 ! C016889 GLP, unpublished PFL2001-116	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.6	Spatz B.	2001	ffects of EXP 04209E on Terrestrial (Non-Target) Plants: Seedling Emergence and Seed ling Growth Test. Proj. 9522086 ! C016892 GLP, unpublished PFL2001-115	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.6	Spatz B.	2002	Effects of EXP 04209E on terrestrial (non-target) plants: Vegetative vigour test. Proj-No. 9527087 ! C023845 GLP, unpublished PFL2002-78	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.6	Spatz B.	2002	Effects of EXP 04209E on terrestrial (non-target) plants: Seedling emergence and seedling growth test. Proj-No. 9526086 ! C023847 GLP, unpublished PFL2002-77	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.6	Spatz, B. and Meinerling, M.	2003	Effects of AE F068300 00 SC50 A2 (EXP04209E) on Terrestrial (Non-Target) Plants - Higher Tier Test with Lactuca sativa. C040615 ! 17192094 GLP, unpublished PFL2004-83	N	N	Study report has been submitted before	BAY4

KCP 10.6	Spatz, B. and Meinerling, M.	2004	Effects of AE F068300 00 SC50 A2 (EXP04209E) on Terrestrial (Non-Target) Plants - Higher Tier Test with Brassica napus and Lolium perenne. C040617 ! 17191094 GLP, unpublished PFL2004-82	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.1.2	Pössnecker, A.	1989	Acute oral toxicity study (and limit test) of EXP4209 in rats. C025169 GLP, unpublished AVS2005-23	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.1	Kling, A.	2003	Assessment of side effects of AE F068300 00 SC50 A203 (BANDUR) to the Honey bee, Apis mellifera L. in the laboratory. C030375 GLP, unpublished BIE2005-17	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.1	Tornier, I.	1991	Determination of side effects of SAG 127 01H in the Honey bee, Apis mellifera in laboratory. R007412 GLP, unpublished BIE2005-19	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.1	Tornier, I.	1991	Laboratory study to determine the side effects of SAG 12701H in the Honey bee, Apis mellifera. C025164 ! 234/01 An GLP, unpublished ARW2005-19	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Handley, J.W. and Wetton, P.M.	1992	The acute toxicity of EXP04209 to earthworms (Eisenia foetida). R007910 GLP, unpublished ARW2005-19	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Lührs, U.	2001	Effects of EXP04209E on Reproduction and Growth of Earthworms Eisenia fetida in Artificial Soil. Proj.9524022 ! C015297 ! C040616 GLP, unpublished ARW2001-131	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Meister A and Schwieining S.	2002	Effects of EXP04209E on the decomposition of organic material enclosed in litter bags in the field (amendment). C020883 GLP, unpublished ARW2005-22	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.2	Meister, A. and Schwieining, S	2002	Effects of EXP04209E on the decomposition of organic material enclosed in litter bags in the field. C020616	N	N	Study report has been submitted before	BAY4

			GLP, unpublished ARW2005-21				
KCP 10.5	Aldred, D.	1993	A laboratory assessment of the effects of EXP4209 on soil microflora respiration and nitrogen turnover. R007278 ! ELL/726/3 GLP, unpublished BMF2005-13	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.1.1		1999	Aclonifen technical: Acute oral toxicity (LD50) to Bobwhite quail. GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.1.1		2003	5-day-dietary LC50 for Bobwhite quail (Colinus virginianus), aclonifen (tech. as). GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.1.1		1995	Aclonifen - Avian subchronic toxicity test - Oral toxicity in japanese quail (including effects on reproduction following a 6-week administration in the diet). GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2		1991	The acute toxicity of aclonifen to Common carp (Cyprinus carpio). GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.1.2		1985	Two-generation reproduction toxicity study with CME - 127 in the rat. GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2		1991	The prolonged toxicity of aclonifen to Rainbow trout (Oncorhynchus mykiss). GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2		1993	Aclonifen: 21-day Rainbow trout toxicity study under flow-through conditions. GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2		1997	Aclonifen - Early life stage toxicity test to Fathead minnow (Pimephales promelas). GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4

KCP 10.2		1995	Aclonifen: Bioconcentration of [14C]-residues in Rainbow trout. GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2		1995	Bioconcentration of [14C]-aclonifen in <i>Oncorhynchus mykiss</i> under flow-through conditions. GLP, unpublished	Y	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2	Douglas, M.T., Halls, R.W.S. and MacDonald, I.A.	1991	The acute toxicity of aclonifen to <i>Daphnia magna</i> . RNP 372(A)/901151 ! R007149 GLP, unpublished WAT95-00159	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2	Handley, J.W., Sewell, I.G. and Bartlett, A.J.	1990	The algistatic activity of aclonifen CME 127. 282/53 ! R007145 GLP, unpublished WAT95-00157	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2	Hobert J.R	1998	Aclonifen - Toxicity to the freshwater diatom, <i>Navicula pelliculosa</i> . 98-7-7387 ! R005692 GLP, unpublished WAT1999-113	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2	MC Elligott A.	2001	Aclonifen freshwater algal growth inhibition study in a sediment water system (<i>Scenedesmus subspicatus</i>). 605325 ! C015751 GLP, unpublished WAT2001-585	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2	Sewell, I.G. and McKenzie, J.	2004	Sediment-water chironomid toxicity test using spiked sediment aclonifen (AE F068300). C039873 GLP, unpublished WAT2005-36	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2	Suteau, P.	1996	clonifen Toxicology to the Sediment Dwelling Chironomid Larvae (<i>Chironomus riparius</i>). SA 96243 ! R007434 GLP, unpublished WAT97-00168	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.2	Hoberg J.R	1998	Aclonifen – Toxicity to the duckweed, <i>Lemna gibba</i> 98-7-7411 ! R005693 GLP, unpublished WAT1999-114	N	N	Study report has been submitted before	BAY4
KCP 10.3.1.	Schmitzer S.	1999	Final report - Laboratory Testing for Toxicity (Acute Contact and Oral LD50) of ACLONIFEN on Honey Bees	N	N	Study report has been submitted before	BAY4

			(Apis mellifera L.) (Hymenoptera, Apidae). R007442 ! Proj.No. 5400036 GLP, unpublished BIE2005-13				
--	--	--	--	--	--	--	--

List of data submitted by the applicant and not relied on

Data point	Author(s)	Year	Title Company Report No. Source (where different from company) GLP or GEP status Published or not	Verte- brate study Y/N	Data protection claimed Y/N	Justification if data protection is claimed	Owner

List of data relied on and not submitted by the applicant but necessary for evaluation

Data point	Author(s)	Year	Title Company Report No. Source (where different from company) GLP or GEP status Published or not	Verte-brate study Y/N	Data protection claimed Y/N	Justification if data protection is claimed	Owner